



פסחים עז

THIS WEEK HAS BEEN SPONSORED BY שמעון מרדכי בן שמואל יעקב
CALL (718) 376-9663 NOW TO SPONSOR NEXT WEEK'S BECHINA

Unless otherwise indicated, all questions are based on Gemara/Rashi.

Copies of these tests can be obtained by contacting us directly at (718) 376-9663 or info@dafaweek.com or download at www.dafaweek.com/DafAWeekTests.php. Initially, the "questions only" test will be posted. A few weeks later, we will post the "question/answer" sheet. Any comments, suggestions or corrections would be appreciated.

Name _____

Please Circle One: Open גמרא / Closed גמרא

1. Our זבחי שלמי ציבור speaks about various קרבנות ציבור that are brought בטומאה including שעיירי ראשי חדשים and שעיירי ראשי חדשים. Why was it necessary to mention שעיירי ראשי חדשים? Couldn't we infer it from זבחי שלמי ציבור?

Answer: We learn that these קרבנות are brought בטומאה from the word מועדו. The חידוש of our משנה is that ראש חודש is considered מועדו even though it is not explicitly referred to as that in the תורה.

2. Our גמרא says that the various קרבנות ציבור that are brought בטומאה are learnt out from four פסוקים that contain forms of the word מועד; one teaches about קרבן תמיד, one about קרבן פסח, one about קרבן עומר and שתי הלחם, and one about קרבנות ציבור. What unique factor of each of those four קרבנות necessitated that the תורה write the פסוק by each, instead of by one and the rest would be inferred?

A. קרבן תמיד:

Answer: קרבן תמיד is תדיר וכליל, is brought daily and entirely burnt.

B. קרבן פסח:

Answer: The עונש for not bringing קרבן פסח is כרת.

C. שאר קרבנות ציבור:

Answer: שאר קרבנות ציבור bring a כפרה.

D. שתי הלחם and קרבן עומר:

Answer: שתי הלחם and קרבן עומר come to be מתיר the new crops.

3. Which קרבנות are learned from the פסוק (ויקרא כג:מד): פסוק שתי הלחם and קרבן עומר?

Answer: שתי הלחם and קרבן עומר

4. What becomes permissible after bringing

A. קרבן עומר

Answer: **חדש במדינה**

B. שתי הלחם

Answer: **חדש במקדש**

5. What practical difference does our גמרא say there is between טומאה דחוייה בציבור and טומאה הותרה בציבור?

Answer: If you say **טומאה דחוייה בציבור** then you need the **ציץ** to be **מרצה** to allow **קרבנות ציבור** to be brought **בטומאה**. The **ציץ** is not necessary if you say **הותרה בציבור**.

6. Our גמרא quotes a ברייתא that says רבי יוסי אומר אין הציץ מרצה על אכילות רבי אליעזר אומר הציץ מרצה על אכילות. Explain the מחלוקת and who holds the prevailing opinion.

Answer: There can be three parts to a **קרבן דם**, the **אימורין** that are burnt on the **מזבח** and the **בשר** that is eaten either by the **בעלים** or the **כהנים**. Everyone agrees that the **ציץ** is **מרצה** the **דם**. The **מחלוקת** is whether it is also **מרצה** the **בשר**. There is a question whether the **אימורין** is included in this **מחלוקת**. **רבי יוסי's** opinion, **אין הציץ מרצה על האכילות**, is the prevailing opinion.

7. Explain the מחלוקת between רבי אליעזר and רבי יהושע whether we say אין בשר ואם אין דם or אין בשר ואם אין דם.

Answer: The **מחלוקת** is whether we are allowed to do **זריקת הדם** if the blood of a **קרבן** is fit but the **בשר** is either lost, destroyed or **טמא**. **רבי אליעזר** says you are allowed, **דם אף על פי שאין בשר**. **רבי יהושע** says you are not allowed, **אם אין דם אין בשר אם אין בשר אין דם**.

8. **Our Gemara states two assumptions and one fact regarding רבי יהושע's opinions: Assumption 1:** אם אין דם אין בשר ואם אין בשר אין דם; **Assumption 2:** טומאה דחוייה בציבור; **Fact:** אין הציץ מרצה על האכילות; **Based on this, the Gemara suggests that רבי יהושע cannot be the author of our משנה which states that בטומאה קרבנות ציבור may be brought.**

Explain why the Gemara feels that if רבי יהושע holds these three opinions, he cannot be the author.

Answer: Since he says **טומאה דחוייה בציבור** it is accomplished via the **ציץ** and since he says **אין אם אין בשר אין דם**, he would not be able to do **זריקה** and thus the **קרבן** would be invalid.

9. **Explain how taking away any one of these three factors (see Question 8) would make it possible that רבי יהושע is the author of our משנה.**

Answer: 1) Were **רבי יהושע** to be of the opinion that **טומאה הותרה בציבור**, the **בשר** would be permitted even without the **ציץ** and therefore one would be able to do **זריקת הדם**; 2) If he were to hold that the **ציץ** is **מרצה** the **אכילות**, the **בשר** would be fit and one would be able to do **זריקת הדם**; 3) If he were to hold **דם אף על פי שאין בשר**, one would be able to do **זריקת הדם** despite the fact that the **בשר** isn't fit.

10. **Our Gemara learns דם אין בשר ואם אין בשר אין דם separately for קרבנות שלמים and קרבנות עולה. Why were two separate לימודים needed?**

Answer: If we only learnt it by **עולה**, I would have thought that it specifically applies to **עולה** because **עולה** is more **חמור** since it is totally burnt, **כליל**. If it were to be learnt by **שלמים** I would have said **אדרבה**, that it applies only to **שלמים** since **שלמים** has two types of **אכילות**, the **בשר** and the **אמורין**.

11. **What part of a מנחה קרבן is**

A) equivalent to the דם?

Answer: the **קומץ**

B) equivalent to the אימורין?

Answer: There is no equivalent.

C) equivalent to the בשר?

Answer: **שיריים**

12. According to the conclusion of the גמרא, does רבי יהושע say אין שירים ואם אין שירים for מנחות אין קומץ?

Answer: Yes.

13. According to the conclusion of the גמרא, does רבי יהושע include the (אימורין) אין הציץ in עולין על האכילות?

Answer: Yes