



פסחים סב

TO HAVE A SHARE IN THE WONDERFUL זכות OF HOURS OF תורה,
CALL (718) 376-9663 AND BECOME A DAF-A-WEEK SPONSOR!

Unless otherwise indicated, all questions are based on Gemara/Rashi.

Copies of these tests can be obtained by contacting us directly at (718) 376-9663 or info@dafaweek.com or download at www.dafaweek.com/DafAWeekTests.php. Initially, the “questions only” test will be posted. A few weeks later, we will post the “question/answer” sheet. Any comments, suggestions or corrections would be appreciated.

Name _____

Please Circle One: Open גמרא / Closed גמרא

1. On דף סא: the גמרא brings a ברייתא which discusses the פסוקים of “וכל ערל לא יאכל בו” and זאת
“... חקת הפסח... רבה and רב חסדא both understood that זאת qualifies the earlier פסוק. What was רב
אשי’s issue with their common way of learning זאת and how is רב אשי’s לימוד superior?”

Answer: Both רבה and רב חסדא understood the פסוק of וכל ערל as teaching us that מקצת אוכלין לא פסלי
and therefore זאת is available to teach us something else, namely the הלכה of מקצת אוכלין by זריקה.
רב אשי says the פסוק is not ALL more than it is ANY. Therefore, the פסוק would have
taught us that even a מחשבה for one ערל is פסול except that זאת teaches you something else about this
very subject, namely, that it is not until you have a מחשבה for all ערלים that it is פסול.

2. Define “וכל ערל לא יאכל בו” in the context of our גמרא

According to רבה: A) It is not פסול until one has a מחשבה only for ערלים.

According to רב חסדא: A) Same as רבה.

According to רב אשי: A) It is פסול even if one has a מחשבה for only one ערל.

3. Define “זאת חקת הפסח...” in the context of our גמרא

According to רבה: A) מקצת אוכלין לא פסלי is only relevant to שחיטה, not זריקה. By זריקה he holds
even a מחשבה for only ערלים would not פסול.

According to רב חסדא: A) מקצת אוכלין לא פסלי is only relevant to שחיטה, not זריקה. By זריקה he holds
that even a מחשבה for one ערל would פסול.

According to רב אשי: A) מקצת אוכלין לא פסלי both by שחיטה and זריקה.

Extra Credit: What is the פסק of רמב"ם on the original שאלה of our גמרא, in the case where the שחיטה was למולים על מנת לזרוק דמיו רק לערלים?

A: The פסול of רב חסדא goes back like the הוה אמינא of רב גמרא and holds like רב חסדא that it is פסול.

4. רב אשי advances a new מחלוקת between רבה and רב חסדא and it's about a different פסול מחשבת. About which פסול מחשבת was the מחלוקת originally and about which פסול מחשבת is it now?

A. Was about שלא למנויי/שינוי בעלים and is now about שלא לאוכליו.

5. What is the הלכה if the שחיטה was מנויין על מנת לזרוק דמיו רק לערלים מנויין?

A. פסול.

6. What is the source for the פסול of שלא למנויי/שינוי בעלים for all קרבנות?

A. "ונרצה לו לכפר עליו".

7. Why would רב חסדא consider the ערל a בר חיובא at least with regards to the מחשבה of שלא למנויי?

A. He says הואיל דאי בעי מתקן נפשיה.

Extra Credit: How can we understand this in light of רש"י's explanation of ערל as מחמת מילה?

A. שמתו אחיו מחמת מילה is only a technical issue due to a סכנה. However, he can practically do the מילה.

8. Why is the question of the גמרא from הואיל on טוב יום stronger against רב חסדא once we explained why it is not a question according to רבה?

A. If רב חסדא didn't say הואיל on טוב יום where it wasn't מעשה מחוסר then surely he should have a problem saying הואיל here where it is מעשה.

9. How do we know טומאת בשר by לא עשה מקצת טומאה ככל טומאה?

A. If one אבר became טמא we burn only that אבר and eat the rest.

10. Name at least two shared characteristics between הערל and טומאה by a קרבן פסח as compared to the פסול of מן:

A: הערל ו טומאה אין משלחין קרבנותיהן

הערל ו טומאה לא עשה מקצתה ככולה

11. ברייתא asks a question on our סוגיא from a רב הונא בריה דרב יהושע.

a. What point does he challenge?

A: He challenges the earlier assertion of the גמרא on אלף עמוד that רב חסדא holds of הואיל when it is לחומרא.

b. How does the ברייתא constitute a challenge to it?

A: The ברייתא states that a פסח declared one year and slaughtered as a פסח on the 14th of ניסן the following year is פסול. רב הונא is מדייק that this is only because the שחיטה was on the 14th, but if it were slaughtered as a פסח outside of the פסח, זמן פסח, it would be a valid שלמים. If we invoke הואיל, we should say that, since it would be פסול if slaughtered on the 14th, it should be פסול at other times as well. Therefore it must be that רב חסדא does not apply הואיל even לחומרא.

c. What is רב פפא's resolution?

A: There is a special דרשה of “זבח פסח הוא” which dictates that the mirror פסולים of פסח-לשם-אחרים and פסח-פסח-לשם-אחרים only apply on the 14th; at other times, both פסולים are negated.

12. ספר יוחסין רבי יוחנן asked ר' שמלאי.

a. What was this ספר?

A: It was a work of the תנאים about דברי הימים.

b. Why did he refuse?

A: It was policy not to teach that work to residents of לוד or נהרדעא, and רב שמלאי had lived in both.

13. רב שמלאי followed up with the question of how a פסח offered both לשמו ושלא לשמו is different from one offered שלא לאוכליו.

a. What differences did he mention?

A: He mentioned that only לשמו is בגופו, only לאוכליו allows for the distinction of איסור from התיר within the animal, only לשמו is relevant to all four עבודות, and only לשמו is relevant to a ציבור קרבן.

b. How did רב אשי change the list?

A: רב אשי pointed out that the first two are a single difference in principle: the only sense in which בגופו is meaningful is in the fact that it is impossible to distinguish.