

עזר ללימוד הר"ן

מסורת הש"ס

רש"י

ארבעה נדרים פרק שלישי נדרים

ר"ן

כא

עין משפט
נר מצוה

גמ' (א) גמ' (ב) גמ' (ג) גמ' (ד) גמ' (ה) גמ' (ו) גמ' (ז) גמ' (ח) גמ' (ט) גמ' (י) גמ' (יא) גמ' (יב) גמ' (יג) גמ' (יד) גמ' (טו) גמ' (טז) גמ' (יז) גמ' (יח) גמ' (יט) גמ' (כ) גמ' (כא) גמ' (כב) גמ' (כג) גמ' (כד) גמ' (כה) גמ' (כו) גמ' (כז) גמ' (כח) גמ' (כט) גמ' (ל)

הנהרות ה"ה

(א) רש"י ד"ה ר' יהודה וכו' דעתא דנבייה נדר כד לזרו וכו' דר' יהודה היא דאמר כ' ממש נזיר אלא דתלה נזירות באתר הו' טיר אלוט שלא נתקיימו: (ב) ד"ה מי קמי וכו' כג' דניין אלא שעבשו בשעת: (ג) ד"ה שלח נחשו וכו' לא נחשו וכו' אלא לשתיה מריבא אבל לא שתיה שתי מועטת: (ד) ד"ה אלא משתיו וכו' לאכלה גמורה נחשו: גליון הש"ס

גליון הש"ס

בתרין ד"ה גרסי' וכו' אבל מעמידין וכו'. עין לקמן כג ע"ה בתרין ד"ה ומי שרי:

שניהם רוצין בשלשה דינרין. כלומר זה הקצב שאינו פוחת לו מן הסלע לא היה פיו ולבו שוין לכך שלא יפחות לו מן הסלע כלום אלא להכי נדר כן לזרו את חזירו שיתן לו ג' דינרין הוא רוצה לנא וזה ששצב שלא ליתן לו יותר משקל לא היה פיו ולבו שוין שלא היה

בדעתו שלא יתן יותר אלא לכך נדר שיתן לו כג' דינרין ולפיכך מותרין: **גמ' מאן תנא.** המירו חכמים: ר' יהודה הוא דאמר אין אחד מהן נזיר. דלא סמכא דעמיהו ממש לשם נזירות אלא תלו נזירותו בזה שצב כנגדו ולא היה פיו ולבו שוין להכי אין אחד מהם נזיר ה"ג לא סמכא דעמיהו בשעת הגדר דכל חד וחד אדעתא דתבניהו (ב) כדי לזרו ולא ה' פיו ולבו שוים להכי דאי רצנ דפליגי עליה דר' יהודה דלמרי אע"ג דלא סמכא דעמיהו להיות נזיר ממש נזיר דתלה נזירות באתר הו' טיר אלוט שנתקיימו דבריו ה"ג אף על גב דלא סמכא דעמיהו אדברו פיהן שלא נחשונו אלא לזרו אסורים דלמרינן כשנדרו ודאי סמכא דעמיהו דזה לא יפחות מסלע וזה לא יוסף על שקל וארי פיהן ולבן שוים ואסור: רבא אמר אפי' תיבא רבנן. דפליגי עליה דר' יהודה: מי קתני שניהן רצו. דאי

קתני הכי הוה משמע שניהן רצו בתולה בשלשה דינרין (ג) ואלא עכשיו בשעת הגדר אין רוצין אלא סמכא דעמיהו אדברו פיהן ופיהן ולבן שוים ונדר מעליא הוי: רוצין תנן. דמשמע מעיקרא הו' רוצין כג' דינרין ואכתי שניהן נמי רוצין ולא היה פיהן ולבן שוין הלכך אפילו רצנ מודו דמותרין וכדי לזרו זה את זה וזה נחשונו שניהן: אמר לו טפי משלע והלא אומר בציר משקל. היכא דלמר שאינו פוחת מסלע וזה אומר שאינו מוסף על שקל כיון דדברי שניהם קרוצין לשלשה דינרין אמרינן דנדרין ורוצין הו' אכל הכא כיון דלמר טפי מסלע דהיינו פרוטה והלא אומר קונס שאינו מוסף לך על פרוטה פחות משקל והשתא מנחתא מילתייהו משלשה דינרין כיון דדייקי הכי נדרה הו' ואסורים או לא דזירוצין הוה: הוה מסרב. שהיה מפניו לאכול אלא מעט: קונס ביהו שאני נכנס. שגד שלא יכנס לביתו: וטיפת צונן שאני טועם. שלא לאכול אלא כלום: מותר ליכנס לביתו ודאבור קיימא ולשתות הימנו טיפת צונן. אכל לא אכילה מרובה: שלא נתבונן זה. המסרב אלא לשום אכילה מרובה שיקטוד אלא הרבה ולשון טיפת צונן לא נחשונו זה (א) שהיה שחיה מועטת: והא טיפת צונן קאמר. דמשמע שחיה מועטת ואכילה מועטת: אלא משתעי איניש הכי. כדי אמר (טיפת צונן) יאכל עמו ודאי לאכילה מתכוון וכי נדר זה שאינו טועם עמו טיפת צונן ודאי לאכילה (ז) מרובה נתכוון ליתן שלשה דינרין אומר שאינו מוסף על פרוטה פחות משקל ולעולם נדרין וזרוצין הו' ואפילו דלמר טפי מסלע ובציר משקל: מי

ראשונה יתה נזירות לזבנה וכי האי גונא פשיטא ליה לתנה דמתני' דלא הוה הפלאה אלא אפילו צמור ולוקח שאפשר שיהא הנדר חל על שניהם ולבסוף ג"כ כך היה שרלו בשלשה דינרין ונמלא שכל אחד עבר על מנאו וקד"א דכי האי גונא הפלאה מקריא קמ"ל: אמר ליה טפי מבלע. כלומר שאמר לו קונס שאינו פוחת לך מן הסלע ופרוטה ולוקח אמר קונס שאינו מוסף לך על שקל פחות פרוטה נדרה הו' או זרוצין הו'. דאיכא למימר כיון דנחמו כולי האי לדיוקא בדוקא נדרו ולא לזרו. ל"א אמר ליה טפי מסלע שאמר שלא יפחות לו מממש דינרין ואמר ליה אידך בציר מן שקל שלא יתן בו יותר מן דינר מי אמרינן כיון דמרתקי כולי האי בדוקא נדר: שלא נתבונן זה אלא לשם אכילה ושתיה. אלמא אע"ג דנחמית לדיוקא ושתתקא הרבה מנמה שהיה רוצה חזירו שיאכל שהרי אסר על עצמו אפילו דריסת הרגל ושתיה טון אפ"ה אמרינן דלאו בדוקא נדר הכא נמי אלא על גב

שניהם רוצין בשלשה דינרין. שהמוכר היה דעתו לשלשה ולא נתכוון בנדרו אלא לזרו הלוקח שלא יעמוד על דעתו שאמר ב' דינרין ושיקדים לשלשה וכן הלוקח נתכוון לשלשה ולא נתכוון אלא לזרו המוכר שיקדים לכך ולא יעמוד על דעתו שאמר ארבעה דינרין ומש"ה לא חייל נדרה וטעמא דמלתא

לפי שזכרן של מוכר ולוקח בכך ומש"ה לא נוקרו דברים שגלגל: **גרסינן ביחלמי אמר ר' זעירא דהא דמימא צשאין מעמידין אכל צמעמדין לריבין היתר חסס.** פירוש צשאין מעמידין דכרייהא שאומר שלא נדרו בדוקא אלא לזרו אכל מעמידין דכרייהא לומר שבדוקא נדרו לריבין היתר חסס וקסה צעיני מאי קמ"ל זעירא מתנימין היא דקתני שניהם רוצין כו' וז"ל דקמ"ל דרוצין מעיקרא קאמר ולא רצו כדשקלינן וטרעין בנגמרא. מו גרסי' חסס הוה מעמיד אלא זה ואלא זה אין מעמיד כיון שצטל אלא זה צטל אלא זה וה"פ ה' מוכר חפץ לשנים ואמר קונס שאני פוחת לכם מן הסלע והיה דעתו לידור לאחד מהם בדוקא ולתבירו כדי לזרו כיון שצטל אלא זה צטל אלא זה. ונראה דצשאין מעמידין ודעתן היה לשלשה דינרין מוכר יכול ליתנו

צפחות משלשה ולוקח יכול ליתן בו יותר משלשה שכיון שמשמעו הגדר אינו אלא לזרו אע"פ שהקיימו בלגס לג' דינרין דברים שגלגל הו' ומיחו אין המוכר רשאי ליתנו בשקל ולא הלוקח רשאי ליתן בו סלע שהיה עיקר משמעו נדרים אינו אלא לכך ואיכא מאן דאמר דאפילו כזי האי גונא לא חייל נדריהו: **תניא בתוספתא דימלתין.** אף נדרים שאמרו מותרין מנין שלא יהא אדם נזיר בזה כדי לצטל מ"ל לא יתל דברו לא עשה דבריו חולין והביאה הר"ס במו"ל בפ"ד מהלכות נדרים (הג"כ ז):

גמ' לפי שלא ניתנה נזירות אלא להפלאה. וה"ה לנדרים דאיתקס לנזירות דלא חייל אלא א"כ יקבל בלא תנאי הלכך מוכר ולוקח שחלו אמר דתנאי אע"פ שעברו על תנאם לא חיילי נדריהו: **רבא אמר אפילו תימא רבנן מי קתני שניהם רצו.** כלומר דמתנימין נדרין זירוצין לאו משום הפלאה היא אלא משום חכמים דעתם שלא נדרו בדוקא אלא לזרו דמי קתני רצו שיהא משמעו שרלו לבסוף שניהם רוצין קתני דמשמע מתחלה ועד סוף וקשיא לי למאי דס"ד

מעיקרא דטעמא דמתני' משום הפלאה הוא למה ליה למתני שניהם רוצים בשלשה דינרין ורצו לבסוף קאמר כלומר שנתקיים המנר בשלשה דינרין אפילו נחמו מוכר בשקל או שנתן בו לוקח סלע נדרין צטל כיון ששצב נדרן לא היה מתבצר הדבר אם יחול אם לא ונראה צעיני דמנר צפוחא קתני דלא מצעיא צשנים שהיו מהלגין צדק ואמר אחד מהם הריני נזיר שזו איש פלוני ואמר תבירו הריני נזיר שאינו דאין אחד מהם נזיר כרבי יהודה משום שזי טרפוח דהתם דין הוא שלא תחול נזירותם לפי שאי אפשר לחול נזירות על שניהם וכיון שצטל אלא זה צטל אלא זה שמשטה מעיקרא דטעמא דמתני' דלא הוה הפלאה אלא אפילו צמור ולוקח שאפשר שיהא הנדר חל על שניהם ולבסוף ג"כ כך היה שרלו בשלשה דינרין ונמלא שכל אחד עבר על מנאו וקד"א דכי האי גונא הפלאה מקריא קמ"ל:

אמר ליה טפי מבלע. כלומר שאמר לו קונס שאינו פוחת לך מן הסלע ופרוטה ולוקח אמר קונס שאינו מוסף לך על שקל פחות פרוטה נדרה הו' או זרוצין הו'. דאיכא למימר כיון דנחמו כולי האי לדיוקא בדוקא נדרו ולא לזרו. ל"א אמר ליה טפי מסלע שאמר שלא יפחות לו מממש דינרין ואמר ליה אידך בציר מן שקל שלא יתן בו יותר מן דינר מי אמרינן כיון דמרתקי כולי האי בדוקא נדר: שלא נתבונן זה אלא לשם אכילה ושתיה. אלמא אע"ג דנחמית לדיוקא ושתתקא הרבה מנמה שהיה רוצה חזירו שיאכל שהרי אסר על עצמו אפילו דריסת הרגל ושתיה טון אפ"ה אמרינן דלאו בדוקא נדר הכא נמי אלא על גב

דאמר
אין דרכם לזרו אלא מחמתים לנדר גמור או דלמא לאו דוקא: מותר ליכנס לביתו ולשתות עמו טיפת צונן שלא נתבונן אלא לשם אכילה ושתיה. ומה שהוכרז כניסת הבית וטיפת צונן לא כוון אלא לזרו וכו"ש שמוכר באכילה ושתיה מה שלח חזירו וביקן דימא שתייה בפיו אינו נזיר גם המחמתים אינם כלום והנדר בלבד אע"פ שאין פיו מחמתיו אינו נזיר כ"ש זה שהוציא בפיו מה שלא היה כלבו: האי נמי משתעי איניש הכי. דיטיפת צונן מופלג יותר מאכילה ושתיה טפי מסלע מופלג משלשה דינרין: (ל) עין למתני לקמן כ.

ג' א מ"י פ"ה מהלכות נדרים
הלכה י' סמך לזין נזמן טע"ט
יו"ד סימן ר"ח סעיף ד'

תוספות

אלא להפלאה. וא"ת והא גבי נדרים לא כתב ופליא וי"ל דילפינן מהדרין משום דאיתן נדרים לזירוח: **מספיקא לא משעבר** בפשיה וה"ו במתניוחין אע"ג דבשעת הגדר לא היה דעת זה וזה כו' דניין אלא היה דעתיה להזירי כמה שיכול לזרו ולמא בשעת הגדר מספיק ליה אם חל נדר אם לאו דשמא יתן לו סלע או יתן לו כבי' דניין מספיקא לא משעבר בפשיה: **רבא אמר.** לא הו' מספיקין אפי' תיבא רבנן מי קתני שניהן רצו והוה משמע רצו לבסוף ולא מתחלה ורצין קתני משמע דמתחלה כשנדרים הו' ורצין כבי' אלו שחיו ואנן מהו דעתן לכך הלכך לא נדר הוה כלל דדוקא כשחייב המוכר לבסוף שכן הוה דעתו מתחלה כדפרישית אבל אם אמר שדעתו למה שחיו אומרים מכונת לכך בסוף החתם אין נדר וזרוצין הוה נדר קיים ודלא כרבי יהודה משום רבי טרפוח:

פי' הרא"ש

שניהן רוצין כג' דינרין. ולא היה בלבם לשם נדר אלא המוכר נדר לזרו הלוקח שיסוף דמים וכן הלוקח כפי שיפחות המוכר מופי המכא הלכך לא הו' נדר דבענין פיו ולבו שוין ואע"ג דבריהם שבלב אינן דברים ואם יאמר הנדר כן היה בלבם כשנדרתי לא אולוין בחד משטבו חיבא דביחב מילתא כ' הבא שפוח דרך כל מוכרין ולוקחין לעשות כן אולוין בחד דברים שבלב: א"כיי איליור כן יעקב אומר אף הוצגה להירי את חבירו כו'. בגמ' פפרש לה:

גמ' אין אחד מהם נזיר. כ' שהיו נזירים ועבר נזיר לפניהם בדפרישית לעיל כפ' אלו מותרין נדרים איתקס לנזירות כדאמר בריש מתילתין הלכך כיון שלא היה הדבר בבור לו בשעת הגדר שחול נדרו כ' שמא יתצרה חברו לדעתו בשומת החפץ לא הו' נדר: מי קתני שניהם רצו. דהוה משמע שלבסוף נתרצו שניהם בשלשה דינרין ולזה לא היה דעתם מעיקרא הלכך לא היה נדרם בורו בשעת הגדר ואין כאן הפלאה: שניהם רוצין קתני. דמשמע דשעת הגדר בורו לכו ששניהם רוצין בכך ולא כווננו כ' אם לזרו ומעיקר לא היה נדר: אמר ליה טפי מסלע ואמר ליה ארו בציר משקל. פ' או א"ל איהו רק שהיה בניהם יותר משקל מי אמרינן מתניוחין דוקא קתני בשאין בניהם אלא חצי סלע בטוח הוהו שלשה דינרין אז דרבם לידור כדי לזרו אבל כשהם מופלגין זה מזה יותר אז

סיכום על החלק שבר"ן שהוא לפולח ולא פירוש:

הר"ן מביא מירושלמי, שאם המוכר והלוקח אומרים שבדוקא נדרו ולא רק לזרו, נדרם קיים. עוד מביא הר"ן מחלוקת הראשונים, באופן שהמוכר מקבל שקל או הלוקח נתן סלע, אם נדרם קיים, אך כתב, שאם המוכר מקבל קצת יותר משקל או הלוקח נותן קצת פחות מסלע, לכו"ע אין נדרם קיים.

הר"ן מביא ומתוספות, שאע"פ שבנדרים דמתני' אין הנדר קיים, מ"מ לכתחילה אין לדקדק אף נדרים אלו.

הר"ן מקשה על ס"ד דגמ' דטעמא דמתני' משום הפלאה, א"כ אמאי קתני במתני' שלבסוף שניהם רצו כג' דינרים, הא אף אם לבסוף המוכר קיבל שקל או הלוקח נתן סלע, אין הנדר קיים, דליכא הפלאה. ותירץ הר"ן, שלפי הס"ד, התנא בא לחדש שגם בציר דמתני' לא חשיבא הפלאה, שהוה חידוש, עיי"ש

