

חוברת דף השבוע

מראה מקומות, והעתקות מקצת דברי
הראשונים והאחרונים, על דפי החודש
הנלמד במסגרת "דף השבוע"



לע"נ ברוך בענדיס וברכה גרוס ע"ה
by Mr. & Mrs. Duvy Gross

מסכת חגיגה

דף ב' - דף ג'
כ"ו חשון - ט' כסלו, תש"פ



לע"נ This choveres is dedicated
הירשל בן חנה גיטל
מרים בת שרה

For sponsorships please contact Rabbi Zacharia Adler:

✉ info@dafaweek.org

☎ 507-DAF-WEEK

To dedicate next month's choveres, visit www.dafaweek.org/choveres-subscription

LEARNING SCHEDULE מסכת חגיגה

פרק ראשון			פרק שני			פרק שלישי		
ב	Nov 24 - Nov 30	תולדת	יא	Jan 26 - Feb 1	בא	כ	Mar 29 - Apr 4	צו
ג	Dec 1 - Dec 7	ויצא	יב	Feb 2 - Feb 8	בשלח	כא	Apr 5 - Apr 11	חזה"מ פסח
ד	Dec 8 - Dec 14	וישלח	יג	Feb 9 - Feb 15	יתרו	כב	Apr 12 - Apr 18	שמיני
ה	Dec 15 - Dec 21	וישב	יד	Feb 16 - Feb 22	משפטים	כג	Apr 19 - Apr 25	תורע-מצורע
ו	Dec 22 - Dec 28	מקץ	טו	Feb 23 - Feb 29	תרומה	כד	Apr 26 - May 2	אחרי מות-קדשים
ז	Dec 29 - Jan 4	ויגש	טז	Mar 1 - Mar 7	תצוה	כה	May 3 - May 9	אמור
ח	Jan 5 - Jan 11	ויחי	יז	Mar 8 - Mar 14	כי תשא	כו	May 10 - May 16	בהר-בחקתי
ט	Jan 12 - Jan 18	שמות	יח	Mar 15 - Mar 21	וקהל-פקודי	כז	May 17 - May 23	במדבר
י	Jan 19 - Jan 25	וארא	יט	Mar 22 - Mar 28	ויקרא			

This Daf Hashovua was written in conjunction with the Daf Hashovua curriculum, currently starting מסכת חגיגה.

Mazel tov to all the mesaymim finishing Moed Katan!

נכתב ונערך על ידי עזריאל כ"ץ
summitshul@yeshivanet.com

Daf Hashovua is an international לימוד with over 5,000 people learning the same Daf weekly. חזרה are involved in their learning, set aside time for השבוע and use מראה מקומות provided for them, giving them a geshmak in learning.

חוברת דף השבוע

תוכן ענינים - חגיגה: דף ב' - דף ג'

		1	תוכן ענינים
		3-6	דפי הגמ' דף ב' - דף ג'
	<u>דף ג. - דף ג:</u>		<u>דף ב. - דף ב:</u>
	סוגיא ג'		סוגיא א'
	בענין מצות הקהל		פתיחה כללי למסכת חגיגה
40	מראה מקומות הקצר לדף ג'	9	מראה מקומות הקצר לדף ב'
42	סיכום הסוגיא	11	סיכום הפתיחה
44	רמב"ם הל' חגיגה פ"ג ה"א	12	פרשת משפטים
46	תוס' סוטה דף כא: ד"ה בן עזאי	13	פרשת ראה
47	רמ"א יו"ד סי' רמ"ו סעיף ו'	14	חינוך מצוה פ"ח
48	אור החיים, פ' וילך	15	חינוך מצוה תפ"ח - ת"צ
50	טורי אבן, דף ג.	18	רמב"ם הל' חגיגה פ"א
51	מג"א סי' רפ"ב סק"ו	20	שיעור פתיחה לחגיגה
52	רש"י סוטה דף מא. ד"ה כאן		סוגיא ב'
	סוגיא ד'		בענין אם אפשר לקיים ראיית פנים בלי עולת ראייה
	בענין סימני שוטה	22	סיכום הסוגיא
53	סיכום הסוגיא	24	רמב"ם הל' חגיגה פ"א ה"א
54	רמב"ם הל' עדות פ"ט ה"ט	26	טורי אבן דף ב.
56	ב"י אה"ע סי' קכ"א	29	שפת אמת תוד"ה הכל
57	ב"י אה"ע סי' קי"ט	30	חידושי הגר"ח דף ו:
58	שלחן ערוך חו"מ סי' ל"ה סעיף ט' וי"א	31	חידושי הגר"ח ערכין דף ב:
60	אג"מ אה"ע ח"א סי' ק"כ ענף א'	32	ר' ירוחם אלשין שליט"א, תהלה ליונה
		33	בד קודש מועד סי' ע"ה
		35	אבני המקום סי' ח'

פרשת תולדות

חגיגה דף ב

דף ב.

פרק ראשון

תוכן ענינים

- א. הקדמה בענין חובת ראייה.
- ב. בענין אי מתני' בראית פנים או בראית קרבן.
- ג. בענין דין חצי עבד וחצי בן חורין למשנה אחרונה.
- ד. בענין עדל'ת בחצי עבד וחצי בן חורין.

הכל חייבין בראיה.

א [פתיחה בענין חובת ראיית פנים בעזרה. [הובא בהרחבה עם צילומי המראה שגם בהמשך דף].

פתיחה

א. **שלשה מצות שנצטוו ברגל.** כתב הרמב"ם בספר המצות (מצוה נ"ג) היא שצונו להראות ברגלים, והוא אמרו יתעלה "שלש פעמים בשנה יראה כל זכורך". וענין זאת המצוה שיעלה אדם למקדש עם כל בן זכר שיהיה לו שיוכל ללכת ברגליו, ויקריב קרבן עולה בראיתו והוא הנקרא עולת ראייה. וכבר קדם לנו אמרם שלש מצות וכו', עכ"ל. ובהל' חגיגה (פ"א ה"א) כתב ג' מצות נצטוו ישראל בכל רגל משלש רגלים ואלו הן: הראיה, שנאמר יראה כל זכורך. והחגיגה שנאמר תחוג לה' אלקיך. והשמחה שני ושמחת בחגך:

- **הראיה** האמורה בתורה היא שנראה פניו בעזרה ביו"ט הראשון של חג ויביא עמו קרבן עולה בין מן העוף ובין מן הבהמה. ומי שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא עולה לא דיו שלא עשה מצות עשה עובר על ל"ת שנאמר לא יראו פני ריקם. ואינו לוקה על לאו זה שהרי לא עשה מעשה.
- **החגיגה** האמורה בתורה היא שיקריב שלמים ביו"ט הראשון של חג בבואו להראות, והדבר ידוע שאין השלמים באים אלא מן הבהמה. ושתי מצות אלו שהן הראיה והחגיגה אין הנשים חייבות בהן.
- **והשמחה** האמורה ברגלים היא שיקריב שלמים יתר על שלמי חגיגה, ואלו הם הנקראים 'שלמי שמחת חגיגה' שני וזבחת שלמים ואכלת שם ושמחת לפני ה' אלקיך, ונשים חייבות במצוה זו, עכ"ל.

ב. **לעזרה או להר הבית.** רש"י פי' שצריך להראות בעזרה, אולם במתני' קתני מי שיכול מירושלים להר הבית, והרמב"ם והראשונים כתבו דצריך להראות בעזרה. ובירושלמי (א' א') נסתפק בזה, והוכיחו דחייבו בעזרה, ועיין תו"ט כאן.

ג. **ראיית פנים בלי קרבן.** הרמב"ם כתב (שם) דמי שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא עולה לא דיו שלא עשה מצות עשה אלא דעבר על ל"ת דלא יראו פני ריקם, ומבואר דאע"ג דהראה פניו בעזרה מ"מ לא קיים המצוה כיון דלא הביא קרבן.

ד. **ביאור הרמב"ם.** א [הטורי אבן (ד"ה משנה) הביין דלהרמב"ם הקרבן הוא 'תנאי' במצות ראיית פנים, [והקשה מנלה זה, וכן הקשה מנשים]. ב [במנ"ח (מצוה תפ"ט) צידד דאפילו אינו תנאי הרי הוי מצוה הבאה בעבירה. ג] השפ"א ובחידושי הגר"ח על הש"ס, פי' דא"א שיהא עצם מעשה העבירה קיום מצוה. ד] יש שפי' [תפארת צבי (נספח להטו"א) סי' א', והגרא"ד וואכטפוגל שליט"א, תהלה ליונה עמ' תשלי"ב] דלהרמב"ם אינו רק תנאי אלא דעצם מצות ראייה כולל ב' דברים יחד דהיינו ראיית פנים וראיית קרבן, והם ב' חלקי מצוה אחת, וא"כ שפיר ס"ל דא"א לקיים מקצתו לבד. וע"ש שהעיר דבתוס' הרא"ש מוכח דלא כזה אלא חייב קרבן ראייה אינו חלק ממצות יראה כל זכורך, ורק הוי ל"ת נפרד ולכן יתכן לקיים המצוה בלי הל"ת.

ה. **עולת ראייה בלי ראיית פנים.** המנ"ח (מצוה תפ"ט) נסתפק אם שייך לקיים הבאת קרבן עולת ראייה קודם ראיית פנים בעזרה, ולהרמב"ם פשיטא דאי אפשר, ורק להטורי אבן יש להסתפק ע"ש מש"כ בזה. והטו"א להלן (דף ד:) פשיטא דא"א.

ו. **עצם עלייה לרגל.** נחלקו האחרונים אי עצם העלייה לרגל הוא חלק מהמצוה, או דאינו אלא הכשר מצוה, והנצי"ב (כאן) כתב דיש ב' חלקי המצוה דראיית פנים, א' התורה ציוה לעלות, וע"ז כתיב ולא יחמוד איש את ארצך 'בעלותך', ב' וכשמגיע לשם האדם מתחייב בראיית פנים, ומי שאין לו קרקע ושאינו יכול לעלות ברגליו נפטר מדין הראשון דאינו חייב 'לעלות', אבל אם נמצא בירושלים יתחייב מה"ת להראות בעזרה ולהביא קרבן, דאינו פטור מעצם המצוה, ובוזה תי' כמה קושיות לגבי אין לו קרקע. [ווי"א דנתחייבו לעלות דוקא ברגליהם וכדכתיב 'מה יפו פעמך בנעלים' וזה תלוי בהנ"ל, והארכנו בזה להלן דף ג.].

ז. **ברכה על הראיה.** באבני המקום (כאן) הביא מהאדר"ת שכתב דברור בעיניו דקודם שנראה בעזרה צריך לברך ברכת המצוות. והוא הוכיח מכמה ראשונים דלא ברכו, ובטעם הדבר הביא מזקנו הגר"ח קנייבסקי שליט"א משום דאין מברכין על מצוה שאין בה מעשה, דאין המצוה 'להכנס' לעזרה, אלא 'להיות' שם, יעו"ש בדבריו.

ח. **זמן חיובה.** מצוה להקריבה בראשון (רמב"ם פ"א ה"ה), לא הקריב ביו"ט ראשון [עולת ראייתו ושלמי חגיגתו] הרי זה מקריבן בשאר ימות הרגל שנאמר שבעת ימים תחוג לה' אלקיך. ונחלקו בגמ' אי זהו רק בגדר תשלומין או דזמנה כל ימי החג, ונ"מ בחיגר ביום ראשון ונתפשט בשני אי יתחייב או לא, עיין בסוגיין כאן.

הכל חייבין בראייה, חוץ מחרש שוטה וקטן וטומטום ואנדרוגינזם ונשים וכו'.

[ב] תוס' הביאו מהירושלמי דמתני' בראיית קרבן, אבל בראיית פנים בעזרה הכל חייבין כמו בהקהל דנתחייבו האנשים והנשים והטף. הטורי אבן זן אם זה תלוי בלומדות של חיוב קרבן ראייה. [הובא בהרחבה עם צילומי המראה מקומות בעמוד 22].

א. הטורי אבן הביא דברי הרמב"ם (הל' חגיגה פ"א ה"א) שכתב דהבא לעזרה ולא הביא קרבן לא קיים מצות ראיית פנים, והקשה דמהירושלמי המובא בתוס' כאן מוכח דלא כדבריו, דהא חזינן דנשים חייבות בראית פנים בלי קרבן, ואי נימא דקרבן הוא תנאי בעיקר מצות ראיית פנים א"כ איך יתכן שנשים לא יביאו קרבן הא א"כ אין ראית פניהם כלום [והוסיף דאין לחלק דמי שאינו מצווה על הלאו קיים העשה, דהא כיון דמשכחת לה ראיית פנים בלי קרבן ש"מ דאין הקרבן מעכב המצוה].

ב. בשפ"א כתב דשפיר יש סברא לחלק בנשים שאינן מצוות על הלאו, דכל הטעם דלא קיים מצות ראייה הוא משום דא"א שיהא מעשה אחת מצוה ועבירה, וא"כ בנשים דאינן מוזהרות על ל"ת דלא יראו פני ריקס א"כ אין כניסתם לעזרה עבירה, וא"כ שפיר קיימו המצוה. וכ"כ בחידושי הגר"ח על הש"ס (דף ו: כע"ז).

ג. בחידושי הגר"ז (ערכין דף ב:) הקשה איך יתכן דלהירושלמי נשים חייבות בראית פנים בלי קרבן הא א"א לחלק מצוה לחצאין [וכפשוטו ר"ל דא"א לקיומא דראיה בלי קרבן] ות"י דהוי 'ראיה מחודשת' דנלמד מהקהל. ויש שביארו (עיין תהלה ליונה מ' ירוחם אלשין שליט"א עמ' תשד"מ, וכן ביארו עוד ראשי ישיבה, וע"ע בשיעורי הגרמ"ד בערכין שם) דר"ל שנתחדש ראייה מחודשת הנלמד מהקהל שהוא מדיני הקהל ולא מדיני ראייה, ולכן אע"ג דבראית פנים בעזרה א"א לקיימו בלי קרבן, זהו רק מדין קרא דיראה כל זכורך, אבל מצוה מחודשת זו הנלמד מהקהל שפיר אפשר לקיימו בלי קרבן, והדברים מחודשים.

ד. בבד קודש (מועד סי' ע"ה) ביאר דחובת עולת ראייה אינו מדיני הרגל, אלא עצם ראיית פנים בעזרה מחייבתו, וכן מפורש להלן (דף ו:) דע"י ויחזו אלקים דבהר סיני הביאו עולת ראייה. אולם אין כל כניסה בעזרה מקרי 'ראית פנים' אלא ע"י גזה"כ, ולכן שפיר נלמד מהקהל ראייה שהוא ככניסה בעלמא בלי קיום ראייה המחייבת בקרבן, ע"ש בדבריו הנעמים.

הכל לאתויי מאי, לאתויי מי שחציו עבד וחציו בן חורין, ולרבינא דאמר מי שחציו עבד וחציו בן חורין פטור מן הראייה הכל לאתויי מאי וכו' לא קשיא כאן כמשנה ראשונה כאן כמשנה אחרונה וכו'.

[ג] נחלקו רש"י והרמב"ם מה נשתנה לאחר משנה אחרונה שתקנו שכופין את רבו להוציאו לחירות. ביאור דבריהם [תהלה ליונה].

א. רש"י פי' דלאחר שהודו ב"ה לב"ש שיש על ב"ד לכופ את אדונו לשחררו, ואז הוה ליה 'כאילו משוחרר כבר' וחייב בראייה. ובטו"א ביאר בב' אופנים, דתחילה ביאר דהוי כאילו נשחרר לגמרי ונתחייב בכל המצות כבן חורין, ושוב פי' דרק לענין שלא מקרי שיש לו אדון אחר כיון דכופין אותו להוציאו לחירות, ועיין רש"י להלן דף ד. דמשמע כן.

ב. הרמב"ם (חגיגה פ"ב ה"א) כתב דחצי עבד וחצי בן חורין פטור מן הראיה. ומוכח דלמשנה אחרונה פטור מן הראיה.

ג. בכס"מ (הל' קרבן פסח פ"ב ה"ג) הביא מר' ר' אברהם בן הרמב"ם שפי' סוגיין להיפוך מרש"י, דלמשנה ראשונה שתקנו שעובד עצמו ורבו יום יום אז עשו לו תקנה ותקנו לחייבו בראיה, משא"כ למשנה אחרונה דעומד להוציאו לא תקנו כן.

ד. המאירי וכמה אחרונים כתבו דביום שעובד את רבו דינו כבן חורין לגמרי ורק באותו יום חייב בראיה, ולמשנה אחרונה נטבטלה החלוקה ופטור לגמרי [ובתהלה ליונה העיר שיהא תלוי בהקצה"ח סי' קע"א א' בגדר חלוקת הימים]. ע"ע בחי' הגר"ח כאן.

דף ב: ואת עצמו לא תקנתם, לישא שפחה אינו יכול בת חורין אינו יכול וכו'.

[ד] תוס' הקשו נימא דאתי עשה דלשבת יצרה [או פרו ורבו, תוס' ב"ב דף יג.] ולידחי ל"ת דלא יהיה קדש.

א. תחילה תירצו דהכא אפשר לקיים שניהם ע"י כפייה לרבו להוציאו לחירות [וגם זה מקרי אפשר לקיים שניהם].

ב. עוד ת"י דאין הדחיה בעידנא, דמשעת העראה עובר ליה בלאו, ועשה ליכא עד גמר ביאה.

ג. בטורי אבן הקשה דהיכי דכדי לקיים העשה צריך לעשות איזה הכשר מצוה אז גם ההכשר מצוה פועל עדל"ת וא"כ נימא דהותר העראה בשביל הגמר ביאה, ולכן ת"י באופ"א. במנ"ח (מצוה א') הקשה דגם הגמר ביאה הוי הכשר מצוה ואינו מקיים מצותו עד שיוולד לו בנים ע"ש בארוכה, וכפשוטו מוכח בתוס' דמצות פריה ורביה הוא גוף הביאה ע"ש.

פתיחה כללי

הכל חייבין בראיה, חוץ מחרש
שוטה וקטן וכו' [חגיגה דף ב.].

ר' יוסי הגלילי אומר שלש מצות
נצטוו ישראל בעלותם לרגל ראייה
וחגיגה ושמחה [חגיגה דף ו.].

מבואר בגמ' הנ"ל דיש ג' מצות שנצטוו ישראל ברגל, והיינו ראייה [דכולל ראית פנים בעזרה, והבאת קרבן
ראיה], וקרבן חגיגה, ואכילת שלמי שמחה. ויש בנוסף לזה ל"ת של ולא יראו פני ריקם, דהיינו שיש ל"ת
לבוא בעזרה בלי קרבן. וע"ז נשנית חלק ממסכתין, ותחילה הורה לנו התנא אלו שחייבין בראיה ואלו
שפטורין מן הראיה, ולהלן תנן מתי הוא זמן חיוב ראיה וכו'.

- א. **פרשת משפטים כ"ג י"ד.** ה. **ספר החינוך מצוה תפ"ט.**
כתיב שלש רגלים תחג לי בשנה. ונלמד ממנה
חובת הבאת קרבן שלמי חגיגה ברגל, ומצוה זו
נוכר בעוד מקומות בתורה.
ב. **פרשת ראה ט"ז י"ד - י"ז.** ו. **ספר החינוך מצוה ת"צ.**
כתיב באלו הפסוקים מצות שמחה (פסוק
י"ד), וחגיגה (פסוק ט"ו), ומצות ראייה עם
הל"ת שלא יהא נראה ריקם (פסוק ט"ז).
ג. **ספר החינוך מצוה פ"ח.** ז. **רמב"ם הל' חגיגה פ"א ה"א.**
הביא מצות חגיגה ברגלים, וביאר דענין
החגיגה שנעלה שם בקרבן, ונקריבהו שלמים
לכבוד החג. וביאר ענינו שלא לבא בידים
ריקנים וכמו עולת ראיה דענינו שאסור לראות
פניו ריקן.
ד. **ספר החינוך מצוה תפ"ח.** ח. **שיעור פתיחה למסכת חגיגה.**
הביא מצות עשה של שמחה ברגלים, וענינו
לזבוח שלמים בבית הבחירה ולשמוח בו, וגם
נכלל שאר מיני שמחה.
ה. **מהרה"ג ר' משה מרדכי קארץ שליט"א**
מביא שיטות הראשונים האם קרבן עולת
ראיה הוא חלק מראית פנים או דהוי שני
מצות נפרדים.
ו. **ומאריך עפ"י הנ"ל האם יתכן לקיים מצות**
עלייה לרגל בזמנה"ז, והביא כמה מקורות
שנהגו לעלות לרגל גם אחר החורבן, ע"ש
ותמצא נחת.

אלהיך לא־תבשל גְּדִי בַחֲלֵב אִמּוֹ: פ (שישי) כ הִנֵּה אֲנִי שֹׁלַח מִלֵּאךְ לְפָנֶיךָ
לְשֹׁמְרָה בַדֶּרֶךְ וּלְהִבִּיאֲךָ אֶל־הַמָּקוֹם אֲשֶׁר הִכֵּנִתִּי: כא הַשְׁמַר מִפְּנֵי וְשִׁמְעַ
בְּקֹל אֶל־הַתָּמָר בוּ כִּי לֹא יֵשֶׁא לְפִשְׁעֵכֶם כִּי שְׂמִי בְּקֶרְבוֹ: כב כִּי אִם־שְׁמוֹעַ
תִּשְׁמַע בְּקֹל וַעֲשִׂיתָ כֹּל אֲשֶׁר אֲדַבֵּר וְאִיבַתִּי אֶת־אִיבֶיךָ וְצִרְתִּי אֶת־

תמקומה של תאמר הואיל וכל השנה קרייה שבה לא תהיה בה שבת נראשית: **לִפְנֵי יְהוָה שְׂרֹדָה וְהַמּוֹרֵד**. תן לו ניש ב' להחיר שיהא חולס ואוכל עשבים מן הקרקע או אינו אלף יתבטל בחור הבית למרת אין זה ניש אלף לער: **בן אִמְתְּךָ**. בעבד על ג' הכתוב מדבר: ודגור. זה גר ד' מושב: **(יג) וּבִכְלֵי אֲשֶׁר אִמְרַתִּי אֵלֵיכֶם תִּשְׁמְרוּ**. לעשות כל מצות עשה בלאזהרה שכל שמירה שבחורה אזהרה היא נחמס לאלו: **לֹא תִזְכְּרוּ**. שלא יאמר לו שמור לי בלד עבודת כוכבים פלונית או העמוד עמי כיום עבודת כוכבים פלונית. ד"א וכל אשר אמרתי אליכם השמרו וסם אלמים אמרים לא תזכירו ללמדך ששקולה עבודת כוכבים כנגד כל המצות טולם והסודר בה כשומר את טלן: **לֹא יִשְׁמַע**. מן העובד כוכבים: **עַל פִּיךָ**. שלא תעשה שוואות עם עובדי כוכבים ויבטל לך עבודת כוכבים שלו תמלאת שאתה גורס שזכר על ירך: **(יד) רָצִיִּים**. פעמים וכן כי הכינוי זה שלש רגלים: **(טו) חֲדָשׁ הַחֲבִיב**. שהטובה מהמלחם זו בלביה לביב לטון אב. כסור וראשון לבשל פירות: **וְלֹא יֵרָאוּ פְנֵי רִיקָם**. כשתבואו לראות פני ברגלים ה' תביאו לי עושים: **(טז) וְהָאֶקֶצִיר**. הוא תג ו' שנועות: **בְּבוֹרֵי מַעֲשֶׂיךָ**. שהוא ומן הבלת כבורים ששמי הבלת הבלין בעלמם היו ממחירי החדש למעשות ולהביא כבורים למקדש שנאמר ויבוס הכבורים וגו': **וְהָאֶקֶצִיר**. הוא תג טקוות: **בְּאִמְפֶּךָ אֶת מַעֲשֶׂיךָ**. שכל ימות המעשה התבואה תמיינעת כדמות ויבסג ואיפסיס אותה אל הבית ממני הנעמים: **(יז) שְׁלֹשׁ פַּעֲמִים וְגו'**. לפי שהענין מדבר בכביעות: והוצרך לומר שלא יתעקרו שלש רגלים ממקומן: **כֹּל זָכוֹרֵךְ**. הזכרים ה' סגר: **(יח) לֹא תִזְכֶּה עַל חֲמִין**

הדפסה ברזולוציית מסך - להדפסה איכותית הדפס ישירות מן התכנה

ח שֵׁשֶׁת יָמִים תֹּאכַל מִצֹּת וּבֵיּוֹם הַשְּׁבִיעִי עֲצַרְתָּ
 לִיהוָה אֱלֹהֶיךָ לֹא תַעֲשֶׂה מְלָאכָה: ט זָבַעְתָּ
 שְׁבַעַת תִּסְפֹּר-לָךְ מֵהַחֵל חֲרָמֶשׁ בַּקֵּמָה תַּחֲלֶה
 לִסְפֹּר שְׁבַעַת שְׁבַעוֹת: י וַעֲשִׂיתָ חֹג שְׁבַעוֹת לִיהוָה
 אֱלֹהֶיךָ מִסֵּת גְּדֵבַת יָדֶךָ אֲשֶׁר תִּתֵּן כַּאֲשֶׁר יִבְרַכְךָ
 יְהוָה אֱלֹהֶיךָ: יא וְשִׂמַּחְתָּ לִּפְנֵי יְהוָה אֱלֹהֶיךָ אֹתָהּ
 וּבִנְךָ וּבִתֶּךָ וְעַבְדְּךָ וַאֲמָתְךָ וְהָלוּי אֲשֶׁר בְּשַׁעְרֶיךָ
 וְהָגֵר וְהִיתוּם וְהָאֲלֻמְנָה אֲשֶׁר בְּקִרְבְּךָ בַּמָּקוֹם
 אֲשֶׁר יִבְחַר יְהוָה אֱלֹהֶיךָ לְשַׁכֵּן שְׁמוֹ שָׁם: יב וְזָכַרְתָּ
 כִּי-עָבַד הָיִיתָ בְּמִצְרַיִם וְשִׁמַּרְתָּ וַעֲשִׂיתָ אֶת-
 הַחֻקִּים הָאֵלֶּה: פ (מִפְסִיר) יג חֹג הַסֵּכֶת תַּעֲשֶׂה לָּךְ
 שְׁבַעַת יָמִים בְּאַסְפֹּךְ מִגִּרְנֶךָ וּמִיִּקְבֶּךָ: יד וְשִׂמַּחְתָּ
 בַּחֲגֶךָ אֹתָהּ וּבִנְךָ וּבִתֶּךָ וְעַבְדְּךָ וַאֲמָתְךָ וְהָלוּי
 וְהָגֵר וְהִיתוּם וְהָאֲלֻמְנָה אֲשֶׁר בְּשַׁעְרֶיךָ: טו שְׁבַעַת
 בַּמָּקוֹם אֲשֶׁר יִבְחַר יְהוָה כִּי יִבְרַכְךָ יְהוָה אֱלֹהֶיךָ
 גֵּשֶׁה יָדֶיךָ וְהָיִיתָ אֶף שֹׂמֵחַ: טז שְׁלוֹשׁ פַּעֲמִים
 אֶת-פָּנֶיךָ יְהוָה אֱלֹהֶיךָ בַּמָּקוֹם אֲשֶׁר יִבְחַר בַּחֲגֶךָ
 וּבַחֲגֵי הַסֵּכֹת וְלֹא יֵרָאֶה אֶת-פָּנֶיךָ יְהוָה רִיקָם:
 ז וּבִבְרַכְתָּ יְהוָה אֱלֹהֶיךָ אֲשֶׁר נָתַן-לָךְ: סס

וַיִּחַרְצֵהוּ אֱלֹהִים בְּיָד וּבַחֲזָקוֹתָיו וַיִּתְּנֵהוּ בַּצִּפּוֹרִת וַיִּתְּנֵהוּ
לְקַרְנוֹיו: ה' שָׂמָּה יוֹמִין וַיִּכְבֹּל פְּסִירָא
וַיִּזְוֶמָּה שְׁבִיעָאָה כְּנֶשׁ קָדָם ז': אֱלֹהִים לֹא
תַעֲבֹד עֲבִידָא: ט' שָׂבְעָה שְׁבִיעִין תִּמְנִי לֶךְ
מִדְּשֻׁרִיּוֹת סָגְלָא בְּחֻצֵּי עֹקְרָא וְאַרְמוֹתָא
תִּשְׁרִי לְמִמְנֵי שְׁבַעָא שְׁבִיעִין: י' וַתַּעֲבֹד
סָגָא וְשְׁבִיעָא קָדָם ז': אֱלֹהִים מִסַּת נִרְמַת
וְדָד ז' תַּמֵּן קִמָּא ד' וַיִּכְרַכֶּה ז': אֱלֹהִים:
יא וַתִּתְּנֵהוּ קָדָם ז': אֱלֹהִים אֵת יִכְרֵה וַיִּכְרַם
וַעֲבָדָה וַאֲמַתָּה וּלְזָאָה ז' בְּקִרְדֵּיהָ וַיִּזְוֶרָא
וַיִּסְמָא וְאַרְמִילָא ד' בִּיגָה בְּאַתְרָא ד' וַיִּחַרְצֵהוּ
ז': אֱלֹהִים לְאַשְׁרָאָה שְׁבִנְתִּיהָ תַּמֵּן:
יב וַתִּדְּמֵר אֶרֶץ עֲבָדָא תִּרְמָא בְּמַעֲרָם וַתִּשְׁמַר
וַתַּעֲבֹד יֵת קִימָאָה הַאֲלִין: יג הִנָּה דְּמִטְלִיא
תַּעֲבֹד לֶךְ שְׁבַעָא יוֹמִין בְּמַכְשֵׁשׁ מַאֲדָרָה
וּבְמַעֲצָרָתָהּ: יד וַתִּתְּנֵהוּ בְּחֻצֵּי אֵת וַיִּכְרַם
וַיִּזְוֶרָה וַעֲבָדָה וַאֲמַתָּה וּלְזָאָה וַיִּזְוֶרָא וַיִּסְמָא
וְאַרְמִילָא ד' בְּקִרְנוֹיו: טו' שְׁבַעָא יוֹמִין
תַּחֲוִי קָדָם ז': אֱלֹהִים בְּאַתְרָא ד' וַיִּחַרְצֵהוּ
אֶרֶץ וַיִּכְרַכֶּה ז': אֱלֹהִים בְּכָל צִלְלָתָהּ וּבְכָל
עֹבְדֵי דָד וַיִּתְּנֵהוּ קָדָם חָדִי: טז חֵלֶה וַתִּנָּן
בְּשִׁמְתָא יִתְחַזֵּי כָּל דְּכִינֹרָה קָדָם ז': אֱלֹהִים
בְּאַתְרָא ד' וַיִּחַרְצֵהוּ בְּחֻצֵּי דְּשִׁמְרִיא וּבְחֻצֵּי
דְּשְׁבִיעָאָה וּבְחֻצֵּי דְּמִטְלִיא וְלֹא יִתְחַזֵּי קָדָם
ז' רִיקְטֹון: יז גִּבֹּר בְּמַתְנֵה יְדֵיהָ בְּכַרְפָּתָה ד' ז'
אֱלֹהִים ד' יִהְיֶה לֶךְ: ס ס ס

02200288

495

והאלהבנה. ארבעה שלי בעד ארבעה שכן נקד ונבדק ונחמד ואמרו: אם אלה תשמה
 הם שלי אני משמח את שכן: (יב) ויברית כי עבד היית ונזר. על מנת כן עדיין
 שתשמוע ותשבע את התקום האלה: (יג) באספר. כונן התקוף שאלה חכמים לזית
 פירות הקץ. ד"ה באספר חגיתן ה וועיקרן לתד שמקבצין את הסוטה בשטילת
 גורן יקב: (יד) וידיית אך שבת. לפי פשוטו אין זה לשון צווי אלא לשון הבטחה
 ונטי מלתידי למדי מאלו לרבים ליל ליל עוב האחרון לשמחה: (טו) ויא יראא
 את פני די יקרב. אלא הנה עולות חריים וכלמי ה הגיעה: (יז) איש כמדינת
 ידו. הי עוב לי אכלין הרבה תשכס חריים ירא עולות חריבות ושלמים חריבים.
 חסדיה חריבא

(י) ששת ימים תאכל מצית, יצתקום אשר הוא אומר שבעה ימים ז' מן היסן ד יסבה מן הסדר, דאל לאד על אכילת מלה בשבועי שמינה יסיה ה ומכאן אלה לאד לשבע ימים סביר שבועי בכלל היה יצא מן הכלל ללמד שאין אכילת מלה זו מוכח אלא דקדוה יצא ללמד על עלוה יצא אלא ללמד על הכלל בלוי יצא. מה שקייש דמות חף בולס דמות חץ מליה הראשון שהכחוש קבש מוכח צאמור בעבר מחלול מלות: צצרת צחי צחורך. עמוד עמון מן המלכות. דאל מופיע על אכילת ומכאן לשון נגלה נא אומר: (ם) סחורל הרמש בקמה. מנקור העמוד ו סחורל דאית הקליר: (י) סבת גברת ירך. די נבנת ירך ו סכל לא הכרח הכא שמי שחם ונכס מתיאם לאכול: (יא) והלוי והגר והיתום

צילום: שמואל חזקיהו

ד' תשס"ה עשר עשרת החדשים יחדיו יצאנו לדרך. אנו מאמינים כי יחדיו נוכל להתמודד עם כל אתגרי העתיד. אנו מאמינים כי יחדיו נוכל להשיג את כל שאנו רוצים להשיג. אנו מאמינים כי יחדיו נוכל להבנות את העתיד.

הדפסה ברזולוציית מסך - להדפסה איכותית הדפס ישירות מן התכנה

חמשה חומשי תורה תורה עמוד מס: 477 הודפס ע"י³אוצר החכמה

מִלֶּךָ נִוְגָה עֲלֵיהֶם שֵׁם, וְעַל כֵּן רָאוּ לָנוּ
לַעֲשׂוֹת מַעֲשֵׂה הַקֶּרֶן בַּעֲת הַהִיא, כִּי
בַּפְּעֻלַת הַקֶּרֶן נִתְּכַן לְקַבֵּל הַטּוֹבָה,
וְתִתְּעֹלָה נַפְשׁוֹתֵינוּ מַעֲלָה מַעֲלָה, כְּמוֹ
שֶׁנִּכְתַּב בַּעֲזֶרֶת הַשֵּׁם.

מִדִּינֵי הַמִּצְוָה, מֵה שֶׁאָמְרוּ זְכוֹרֹנָם
לְבָרְכָהּ, שֶׁקִּרְבָּנוֹת אֱלֹהֵי אֵין לָהֶן
שַׁעוֹר, אֲלֹא אֶפְלוּ אֶחָד יִסְפִּיק, בֵּין
בְּהִמָּה בֵּין עוֹף, תּוֹר אוֹ גּוֹזֵל, וְשָׁחִיב
לַעֲלוֹת לִירוּשָׁלַיִם עַל כָּל פָּנִים בַּקֶּרֶן
בְּיָדוֹ אוֹ בַּכֶּסֶף שִׁיקָנָה בּוֹ קֶרֶן
בִּירוּשָׁלַיִם, אֲבָל בַּשּׁוּה כֶּסֶף אֵינוֹ פֶּטוּר,
וְאִם לֹא הִקְרִיב קֶרֶנּוּ בַּיּוֹם רִאשׁוֹן
שֵׁשׁ לוֹ תִּשְׁלֹמִין כָּל שְׂבָעָה, וּבִלְבָד
שִׁיחָהּ הוּא שֵׁם בַּיּוֹם רִאשׁוֹן, וְיִתֵּר
פְּרֻטָּיָה, מִבְּאָרִים בְּמִסְכַּת חֲגִיגָה.

וְנוֹחָגָת בְּזִמְן הַבֵּית, בְּזִמְנֵי אֲבָל לֹא
בְּנִקְבוֹת, וְלֹא כָּל הַזְּכוֹרִים,
שֶׁחָגַר, וְסוּמָא אֶפְלוּ בְּאַחַת מֵעֵינָיו,
וְחוּלָה, וְזָקֵן, וְעַנֵּג הִרְבֵּה שְׁאֵינוֹ יָכוֹל
לַעֲלוֹת בְּרִגְלָיו, כֵּלָן פֶּטוּרִין, וְכֵן
טַמְטוּם וְאַנְדְּרוּגִינֹס וְעַבְדִּים, אֲבָל כָּל
שָׂר הַזְּכוֹרִים חַיִּיבִין, וְאֶפְלוּ יֵשׁ לָהֶן
אֲמָנוֹת מִכֶּעֶר כְּגוֹן מִקְמָץ וּמִצָּרָף
וְעַבְדָּן, מִטְהָרִין גּוֹפֵן וּמִלְבוּשֵׁן וְעוֹלִין
לִפְנֵי הַשֵּׁם יִתְבָּרֵךְ, וְהֵם מְקַבְּלִין לִפְנֵי
כִּשְׁאֵר יִשְׂרָאֵל, שֶׁטָּנוּף הַנֶּפֶשׁ הוּא
הַמִּמָּאִים בְּנֵי אָדָם לִפְנֵי הַמָּקוֹם, וְלֹא
הָאֲמָנוֹת כָּל זֶמֶן שֶׁעוֹשִׂין אוֹתוֹ
בְּנִאֲמָנוֹת.

וְעוֹבֵר עָלֶיהָ, וְנִרְאֶה בַּעֲזָרָה בַּיּוֹם
רִאשׁוֹן שֶׁל חַג וְלֹא הִבִּיא

שֶׁמִּקְנָא בְּאִישׁ עַל שׁוֹם דְּבָר, אוֹ מִקְנָא
בְּאִשְׁתּוֹ בְּזִנּוּתָהּ עִם אֲחֵרִים, וְעַל כֵּן
נִכְתְּבוּ בַּתּוֹרָה דְּמִיּוֹנוֹת אֱלֹהֵי אֶצְלוֹ בְּרוּךְ
הוּא, כְּדֵי שֶׁיִּבְיִנָם אֲזַן הַשּׁוֹמֵעַ.

וְנוֹחָג אֶסוּר זֶה בְּכָל מָקוֹם וּבְכָל זֶמֶן,
בְּזְכוֹרִים וּנְקִיבוֹת. אֲבָל דִּין הָעוֹבֵר
עָלֶיהָ בֵּין אִישׁ וְאִשָּׁה, שֶׁהֵן בַּסְּקִילָה,
אֵינוֹ אֲלֹא בַּמָּקוֹם הַרְאִי לְמִשְׁפָּט,
שֶׁהוּא הָאָרֶץ הַנִּבְחָרָת.

מִצְוָה פח

מִצְוַת חֲגִיגָה בְּרִגְלִים

לְחֹג בְּרִגְלִים, וְהוּא שֶׁנִּצְטְוִינוּ לַעֲלוֹת
לְרִגְלֵי לְמִקְדָּשׁ שְׁלֹשׁ פְּעָמִים
בַּשָּׁנָה, וְהֵן סָמוּךְ לְפֶסַח וְשַׁבּוּעוֹת
וְסִכּוֹת, כְּדֵי שֶׁנִּחְוֹג שֵׁם, שֶׁנֶּאֱמַר (שְׁמוֹת
כג, יד), שְׁלֹשׁ רִגְלִים תִּחְג לִי בַּשָּׁנָה.
וּמֵעַנֵּן הַחֲגִיגָה הוּא שֶׁנַּעֲלָה שֵׁם
בַּקֶּרֶן, וְנִקְרִיבָהּ שְׁלָמִים לְכָבוֹד הַחֵג.
וְנִכְפְּלָה מִצְוָה זוֹ פְּעָמִים בַּתּוֹרָה, וְאָמְרוּ
זְכוֹרֹנָם לְבָרְכָהּ בְּמִסְכַּת חֲגִיגָה (דף ו').
שְׁלֹשׁ מִצְוֹת נִצְטְווּ יִשְׂרָאֵל בְּרִגְלֵי,
חֲגִיגָה, רֵאִיָּה, שְׁמִחָה.

מִשְׁרָשֵׁי מִצְוָה זוֹ, לִפִּי שְׁאֵינוֹ בְּדִין
לְבוֹא בְּיָדִים רִיקָנוֹת לִפְנֵי
הַמָּקוֹם בְּרוּךְ הוּא, וְאִף עַל פִּי שֶׁהָאֱמֶת
כִּי אֵינוֹ צָרִיךְ דְּבָר מִיָּדֵינוּ, כְּמוֹ שֶׁכְּתוּב
(תהלים ג, יב), אִם אָרַעֵב לֹא אֶמַר לָךְ, אִף
עַל פִּי כֵן בְּדִמְיוֹן מִחֲשַׁבְתָּנוּ אֲנִחְנוּ
רוֹאִין כְּאֵלוֹ נַעֲמֵד לִפְנֵינוּ, וְהָאֱמֶת
שֶׁהַנֶּפֶשׁוֹת קְרוֹבוֹת אֶל הַטּוֹב בַּמָּקוֹם
הַהוּא יוֹתֵר מִשְׁאֵר מְקוֹמוֹת וְאוֹר פְּנֵי

דוקא בשאר הקרבנות, אבל קרבן הפסח אין מקריבין אותו לעולם אלא בבמת רבים, והוא המקום שהיה המשכן שם, ועל זה נאמר (דברים טו, ה), לא תוכל לזבח את הפסח באחד שצריך. וכן אמרו זכרונם לברכה בסוף פרק א' ממסכת מגילה (דף ט:), אין בין במה גדולה לבמה קטנה אלא פסחים. **משירשי המצוה לקבוע בנפשו גדל ענין הפסח ויקר המצוה מן הטעם שכתבתי בו כמה פעמים, ובאמת כי כבוד המצוה ופרסומה יותר כשיעשוה במקום מסים הכל יחד ולא כל יחיד ויחיד במחוז חפצו.**

דיני המצוה במגלה פרק א' (שם).

ונוהג אסור זה בזמן הבית, כי אז נקריב קרבן הפסח, בזכרים, ונקבות שאף הן חייבות בקרבן הפסח, וכמו שכתבתי במצות הפסח ב' בסדר בא בסימן ה'. ואפשר לומר שאף בזמן הזה העובר והקדיש שה לפסח והקריבו בבמת יחיד עבר על לאו זה וחיב מלקות.

מצוה תפח

מצוה לשמח ברגלים

לשמח ברגלים, שנאמר (דברים טו, יד), ושמחת בחגך. והענין הראשון הרמז בשמחה זו הוא שנקריב שלמים על כל פנים בבית הבחירה ובענין שפתיב וזבחת שלמים, והדר ושמחת



בחגך, ובשביל הקרבת השלמים אמרו זכרונם לברכה (תגיגה ו:), נשים חייבות בשמחה, לומר שאף הן חייבות להביא שלמי שמחה. ועוד אמרו זכרונם לברכה (שם ח:), שמח בכל מיני שמחה. ובכלל זה הוא אכילת הבשר ושתיית היין וללבש בגדים חדשים וחלוק פירות ומיני מתיקה לנערים ולנשים, ולשחק בכלי שיר במקדש לבד, וזו היא שמחת בית השואבה הנזכרת בגמרא (סוכה ג:). כל זה שזכרתי בכלל ושמחת בחגך. ואמרו זכרונם לברכה במסכת פסחים (דף קט:), חיב אדם לשמח בנו ובני ביתו ברגל, ושם נאמר, תניא רבי יהודה בן בתירה אומר בזמן שבית המקדש קים אין שמחה אלא בבשר שנאמר (דברים כז, ז) וזבחת שלמים ואכלת שם וגו', עכשיו אין שמחה אלא ביין שנאמר (תהלים קד, טו) ויין ישמח לבב אנוש. ואמרו עוד, כמה משמחם, אנשים בראוי להם ביין ונשים בראוי להן בבגדים נאים. והזהירנו התורה כמו כן להכניס בכלל השמחה העניים והגרים והחלופים, שנאמר אתה וגו' והלוי והגר והיתום והאלמנה.

משירשי המצוה, לפי שהאדם נכון על ענין שצריך טבעו לשמח לפרקים כמו שהוא צריך אל המזון על כל פנים ואל המנוחה ואל השנה, ורצה האל לזכותנו אנחנו עמו וצאן מרעיתו וצונו לעשות השמחה לשמו למען

נזכה לפניו בכל מעשינו. והנה קבע לנו זמנים בשנה למועדים לזכר בהם הנסים והטובות אשר גמלנו, ואז בעתים ההם צונו לכלכל החמר בדבר השמחה הצריכה אליו. וימצא לנו תרופה גדולה בהיות שבע השמחות לשמו ולזכרו, כי המחשבה הזאת תהיה לנו גדר לכל נצא מדרך הישר יותר מדאי. ואשר עמו התבוננות מבלי החפץ בקטרוג ימצא טעם בדברי.

מדיני המצוה כתבתי קצתן למעלה, ויתר פרטיה במסכת חגיגה ובמקומות מן התלמוד בפזור.

ונוהגת מצוה זו לענין השמחה אבל לא לענין הקרבן בכל מקום ובכל זמן, בזכרים ונקבות. ועובר על זה ואינו משמח עצמו ובני ביתו והעניים כפי יכולתו לשם מצות הרגל בטל עשה זה, ועל הדרך הזה יאמרו זכרונם לברכה (אבות פ"ב מ"ב) יהיו כל מעשיך לשם שמים.

מצוה תפט

מצוה להראות ברגלים בבית המקדש שנצטוונו להראות כל זכר בירושלים בבית הבחירה שלש פעמים קבועים בשנה והן פסח ושבועות וסוכות, ועל זה נאמר (דברים טז, טז), שלוש פעמים בשנה יראה כל זכורך את פניי אלהיך. וענין המצוה שיעלה כל אדם עם כל בן זכר שיש לו



שיוכל ללכת לבדו ברגליו למקדש ויתראה לשם. ומחויב ראיה זו שיקריב שם קרבן עולה, וזה הקרבן נקרא עולת ראיה, ואין לקרבן זה שעור אפלו תור אחד או גזל פוטר. וכבר כתבתי בכסף תלוי עשה ששי (מצוה פח) מה שאמרו זכרונם לברכה (חגיגה ו:): שלש מצוות נצטוו ישראל ברגל, חגיגה ראיה שמחה, ועל כל אחת משלש מצוות אלו היו מביאין קרבן, ונקראין קרבן חגיגה, שלמי שמחה, עולת ראיה.

משרשי המצוה, למען יראו כל ישראל ויתנו אל לבם

בפעלת הקרבן המעורר הלקבות כי כלם מקטנים ועד גדולם חלק השם ונחלתו, עם קדוש ונבחר נוצרי עדותו סגלת כל העמים אשר תחת כל השמים לשמור חקיו ולקיים דתו, על כן יובאו שלש פעמים בשנה בית השם, והוא באמנם על דרך משל הננו לאל לעבדים נכנסים ובאים בצל קורתו ובחזקתו סמוכים לעד לעולם באהבתו וביראתו, זר לא יבא בתוכנו כי אנחנו לבדנו בני ביתו. ועם המעשה הזה יתעורר דעתנו ונכניס בלבנו מורא ונקבע ברעיונו אהבתו ונזכה לקבל חסדו ובכרתו. וכא עלינו החיוב בזכרים לבד כי הם עקר הבית והטף והנשים טפלה להם, ועם החזקה בהם לעבדים נעשית החזקה בכל שהוא תחת ידם. ומזה היסוד נתיחדה לנו מצוה במועד שנת השמטה בחג הסוכות

להקהיל שם האנשים והנשים והטף והגרים, לפי שאותה השנה משחררת הכל ומפקעת השעבוד מכל הצי מכל בשר להשיב הכל תחת יד האדון יי צבאות, ואז באותה השנה לא תועיל חזקתם לאשר תחתיהם שאין שם אדנות בארץ בעת ההיא. ועוד יש עמנו טעם אחר במצות הקהל נכתוב אותו במקומו בסדר אתם נצבים בגזרת השם.

מדיני המצוה מה שאמרו זכרונם לברכה שעולת ראיה ושלמי שמחה אין דוחין לא שבת ולא טמאה אבל דוחין יום טוב, אף על פי שאין מקריבין ביום טוב נדרים ונדבות. ועוד כתבתי קצת מדיניה בסדר אם כסף תלנה במצות חגיגה עשה ו' בסימן ע"א (מצוה פח), ושם כתבתי במי נזהגת

ובמי אינה נזהגת וכל ענינה, כמנהג הספר.

מצוה תצ



שלא לעלות לרגל בלא קרבן שיהיה עמנו שנקריבו שם

שלא נעלה לבית הבחירה ברגל בלא קרבן שנקריב שם, והוא הקרבן שפרשנו למעלה בסדר זה עשה אחרון (מצוה תפט) שנקרא עולת ראיה, ועל זה נאמר—(דברים טז, טז) ולא יראו פני ריקם, פירוש פני, כמו לפני. ושם כתבתי משרשי המצוה וכל ענינה.

וזאת האזהרה אינה נזהגת בנקבות כמו שאין מצות העשה הבאה על זה נזהגת בהן.

פרשת שופטים

שופטים יש בה ארבע עשרה מצות עשה ועשרים ושבע מצוות לא תעשה

מצוה תצא

מצות מנוי שופטים ושוטרים בכל קהל וקהל מִי־שְׂרָאֵל

למנות שופטים ושוטרים שיכריחו לעשות מצוות התורה ויחזירו הנוטים מדרך האמת אליה בעל כרחם,

ויצוו בראוי לעשות וימנעו הדברים המגנים, ויקימו הגדרים על העובר עד שלא יהיו מצוות התורה ומניעותיה צריכות לאמונת כל איש ואיש. ומתנאי המצוה הזאת שיהיו אלה הדיינים מדרגה עליונה ממודרגת, וזה שנעמיד בכל עיר ועיר עשרים ושלושה דיינים

¹הרב הגאון ר' משה מרדכי קארף שליט"א

מחבר ספרי הלכות חג בחג

נמסר ללומדי דף השבוע,

ג' חשוון תש"פ, קהל סטרלינג פלייס לייקוואוד נ. ז.

ג' שיטות מהו עיקר המצוה דראית פנים וראית פנים

אן חגיגה דף ב. הכל חייבין בראית פנים בעזרה, ופרש"י דמתני' מיירי בראית פנים וכל הפטורין הם גם לגבי ראיית פנים, ותוס' הקשו על רש"י דמסיפא דמתני' מוכח דמיירי לגבי קרבן כדתנן מעה כסף ושתי כסף, וכן בהא דאמרין טעם הפטור של טמא (דף ד:): מיירי לענין הבאת קרבן, ותוס' מביא הירושלמי דמתני' מדבר על ראיית קרבן, דהיינו לגבי הקרבן ראייה, אולם הירושלמי מחדש דגם אלו הפטורין דמתני' מ"מ חייבין בראית פנים, דהיינו נשים וקטנים וכו'. ולרש"י דמדבר בראית פנים מוכח דהפטורין הם גם מראית פנים, אבל להירושלמי דמדבר על קרבן שפיר יש לחייבין בראית פנים.

אולם התוס' כתבו דכוונת המשנה הוא דמדבר על שניהם יחד בין על ראיית פנים בעזרה ובין על הקרבן, וכן מפורש ברש"י בדף ב: (ד"ה ואע"פ) שכתב על חרש דמתני' דפטור מעולת ראייה ליראות, ור"ל דמתני' פוטרו משניהם בין מעולת ראייה ובין מראית פנים.

וכן מצינו להלן (דף ז.) בתוס' גם להיפוך דלדעת הירושלמי יתכן לדבר על ראיית פנים ולא על ראיית קרבן, דתוס' הביאו מתני' דמסכת פאה (פ"א מ"א) דאלו דברים שאין להם שיעור הפאה והביכורים 'והראיון' ופי' בגמ' דראיון ר"ל דראיה אין לה שיעור דאם רוצה יכול לראות פניו בעזרה כמה פעמים ברגל, ורק דנחלקו ר' יוחנן ור"ל ברוואה פניו בעזרה לאחר שכבר הראה ביום ראשון האם חייב להביא קרבן דר' יוחנן אמר דאינו חייב להביא קרבן, וריש לקיש אמר דחייב מקרבן, ותוס' כתבו דר' יוחנן קאי כשיטת הירושלמי דהא דתנן הראיון אין לו שיעור קאי על ראיית פנים לבד אבל ראיית קרבן יש לו שיעור, והירושלמי לשיטתיה דאפשר לחלק הראיה והקרבן, ולכן במתני' דידן מדברים רק על הקרבן, ובמתני' דפאה מדברים רק על ראיית פנים ולא על הקרבן.

והרמב"ם (הל' חגיגה פ"א ה"א) כתב שלש מצות עשה נצטוו ישראל בכל רגל משלשה רגלים ואלו הן הראייה וכו' הראיה האמורה בתורה הוא שיראה פניו בעזרה ביו"ט הראשון של חג ויביא עמו קרבן עולה בין מן העוף בין מן הבהמה, ומי שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא עולה לא דיו של עשה מצות עשה אלא שעבר על מצות ל"ת שני' לא יראו פני ריקן. ומפורש בהרמב"ם דהעשה והלאו אזלי יחד, ועד כדי כך דאם הראה

פניו בעזרה בלי קרבן לא קיים מצות ראייה, ולהירושלמי בודאי אינו כן, אלא דהרואה פניו בלי קרבן הרי קיים מצות עשה וגם

עבר על ל"ת בזה שלא הביא קרבן. וכן הרמב"ם להלן כתב כל הפטורים לגבי קרבן [וע"ש בהלכה ו' שהראב"ד כתב שהאשה תעלה עמו לרגל, וביאור דבריו משום דיש מצות של ראיית פנים גם בלי קרבן, וזהו כהירושלמי שיש לנשים קיום מצות ראיית פנים גם בלי קרבן, וזהו המצוה 'שתעלה עמו' ודלא כהרמב"ם].

ונמצא ג' שיטות, דלרש"י ותוס' מצות ראיית פנים וקרבן והם תלויין זה בזה, ולהירושלמי הם ב' חיובים ואינן תלויין זה בזה כלל, ויש שחייבין בראית פנים בלי קרבן, ולהרמב"ם הכל רק חיוב ראיית קרבן וליכא חיוב נפרד של ראיית פנים, והראית פנים להרמב"ם הוא היכי תמצא לקיים חיובא דראית פנים בקרבן, ועיקר מצות יראה כל זכורך הוא כדי להקריב קרבן וכדכתיב ולא יראו פני ריקן.

בענין האם נוהג מצות עליה לרגל בזמנה"ז

בן הנה תנן בכתובות (דף קי:): הכל מעלין לארץ ישראל והכל מעלין לירושלים (ופרש"י דיכול לכוף בני ביתו לעלות עמו). וצ"ב מ"ט אפשר לכוף בני ביתו לעלות לא"י ולירושלים, ולגבי א"י נחלקו הראשונים דתוס' פי' דענינו כדי לקיים מצות התלויות בארץ, ולכן כתבו בזמנה"ז ליכא הכל מעלין, והרמב"ם פי' משום מצות ישוב א"י.

אולם אכתי יל"ע מאיזה טעם הכל מעלין לירושלים, והרמב"ם אינו מביא מצות ישוב א"י בזמנה"ז אולם מביא הכל מעלין, ומהגר"א (אה"ע סי' ע"ה סעיף ה') מבואר דהכל מעלין לירושלים נוהג בזמנה"ז ג"כ, וצ"ע מהכ"ת שינהוג בזמנה"ז.

ובתשב"ץ (ח"ג סי' ר"א) כתב דצריך לדקדק מה קדושה נשארה לירושלים לענין חיוב מצות משאר א"י שיהיו מעלין מארץ ישראל לירושלים, שהיה נראה שאם בטלה קדושת א"י שה"ה שבטלה קדושת ירושלים.

וכתב דנראה דאפילו למ"ד דקדושת עזרא בטלה ה"מ בשאר א"י אבל מירושלים ומקדש לא בטלה דיש לחלק בין קדושתם לקדושת שאר א"י.

ובטעם החילוק כתב דחילוק גדול יש בין קדושת הארץ לקדושת המקדש, שקדושת המזבח וירושלים היא מפני השכינה ושכינה אינה בטילה והרי הוא ואמר והשימתי את מקדשיכם אע"פ שהם שוממים בקדושתן הן עומדין. וכן אמרו

¹ תמלית השיעור נכתב ע"י אחד מן השומעים.

שיעור פתיחה לחגיגה

בענין ראיית פנים וקרבן, ובענין עליה לרגל בזמנה²

הנה המנ"ח (מצוה תפ"ט) הביא שיטת הטורי אבן שהקשה על הרמב"ם מנלן דבר זה דראית פנים והקרבן תלויין זה בזה, נימא דהוי ב' חיובים נפרדים וכך נקט הטור"א, ועפ"י דבריו כתב המנ"ח דאפשר לקיים ראית פנים בלילה דשייך המצוה בלי הקרבן וגם ליכא לאו דהא א"א להביא קרבן בלילה, וגם מי שנאנס ואינו יכול להביא קרבן נימא עדל"ת דהמצוה דראית פנים דוחה ל"ת דלא יראו פני ריקן, אולם כתב המנ"ח דקשה לחלוק על הרמב"ם, וכן בשו"ת נודע ביהודה (או"ח תנינא סי' צ"ד) כתב דעליה לרגל אינו נוהג בזמנה² כיון דליכא קרבן. אולם אכתי יש בה קיום להנך השיטות החולקין.

וא"ת הא אינן יכולין ליכנס לעזרה משום הטומאה, מ"מ צריכין להתקרב לשכינה ככל מה שיכולין ובזה שעולין לירושלים לראות פני השכינה כפי מה שיכולין וכמו שאמרו כשם שבא לראות כך בא לראות² [והא דאמרין 'ואין אנחנו יכולין לעלות ולראות' הכוונה להחמשה 'ולחשתחוות' אבל עצם העליה לרגל שייך גם בזמנה²]. ובפרט דנתבאר דיש קדושה לירושלים גם בזמנה², וכמבואר בתשב"ץ דיש בה קדושה לענין תרומ' כיון דקדושתה מפני השכינה, וכן האריך בשו"ת חת"ס (יו"ד סי' רל"ד) בהא דהכל מעלין לירושלים דהוא נוהג גם בזמנה², והוכיח דגם היום קדושת ירושלים גדולה משאר א"י, [וע"ש שהוזכר המנהג לעלות לרגל בזמנה²].

והיה אפשר לומר דכל מה שנהגו לעלות לרגל אינו אלא זכר בעלמא, אולם מלשון התשב"ץ אינו משמע שהיה זכר אלא דיש קיום של עליה לרגל [ואדרבה הוכיח מהך קיום דעדיין היא בקדושתה מה"ת כמ"ש לעיל], וכן בהגמ' נדרים משמע שהיתה עולה לרגל ולא רק שהיתה עושה זכר לעליה לרגל. רצ"ל דאע"ג דליכא חיוב מ"מ יש איזה קיום.

ועוד אפשר ד'ראיית פנים בעזרה' צריך קרבן ובלי קרבן אינו כלום ואין לו לראות פניו בלי קרבן, אבל ראית פנים' שלא בעזרה שפיר יש ענין כזה וכיון דבירושלים יש קדושה ושייך בה דכשם שבא לראות כך בא לראות לכן שפיר שייך קיום מצות של עליה לרגל וראית פנים גם בזמנה², וזהו כוונת המנהג לעלות לרגל [א"ה, כנראה הרב שליט"א מוסיף דיתכן דגם להרמב"ם רק ראית פנים 'בעזרה' אינו כלום בלי קרבן, אבל להמתבאר דיש איזה חפצא של 'ראית פנים' בלי ראית פנים 'בעזרה', אז לגבי דין זה אין הקרבן מעכב גם להרמב"ם, ויש קיום קצת של מצות עליה לרגל גם בזמנה², רצ"ע].

חז"ל דבין חרב ובין אינו חרב שכינה שם שנאמר והיה עיני ולבי שם כל הימים, ועוד אמרד לעולם אין שכינה זזה מכותל המערבי שנאמר הנה זה עומד אחר כתלנו וכו'.

והוסיף התשב"ץ וז"ל **ויש סמך וראיה שקדושת המקדש והעיר היא קיימת, שעדיין הם עולים לרגל ממצרים ושאר ארצות, ויש בזה רמז במדרש קינות, ובמדרש שיר השירים במדרש פסוק אני חומה, ובפסוק אלה אזכרה ואשפכה עלי נפשי כי אעבור בסך אדם עד בית אלקים בקול רנה ותודה המון חוגג, ואומרים כי עדיין נשאר מהניסים שהיו בירושלים שלא אמר אדם לחבירו צר לי המקום, כי בבית הכנסת שבירושלים הם צריכים לאנשי המקום כל השנה, מתמלאת פה על פה בעת התקבץ שם בחג השבועות החוגגים יותר משלש מאות איש כולם הם נכנסים שם ויושבים רווחים, כי עדיין היא בקדושה, וזה סימן גאולה שלישית, עכ"ל.**

ומבואר דהוכיח דקדושתה עדיין קיימת מהא דמקיימין עליה לרגל בזמנה², דהיינו דקדושת המקדש לא בטלה ומקריבין אע"פ שאין בית (כמו שפסק הרמב"ם הל' בית הבחירה פ"ו הט"ז) וא"כ שפיר מקיימין מצות עליה לרגל, ומבואר דיש מצות עליה לרגל בזמנה².

ובאמת יש כמה מקורות של עליה לרגל גם אחר החורבן, דעיינ במדרש שיר השירים (פ"ח אות י"א) על הפסוק 'אם חומה היא' אמרינן וז"ל מה צורה זו אע"פ שהיא מטשטשת, מקומה ניכר, **כך אע"פ שחרב ביהמ"ק לא ביטלו ישראל פעמי רגלים שלהם שלש פעמים בשנה עכ"ל.**

ובגמ' נדרים (דף כג.) אמרינן מעשה באחד באדם אחד שהדיר את אשתו מלעלות לרגל, ועברה על דעתו ועלתה לרגל ובא לפני ר' יוסי וכו', והנה ר' יוסי היה אחר חורבן שהרי היה מתלמידי ר"ע ואעפ"כ אמר לה 'לעלות לרגל', וחזינן דנהגו לעלות לרגל גם אחר חורבן ביהמ"ק.

וכן מצינו בר"ן בתענית (דף י.) דבג' במרחשון שואלין את הגשמים ר"ג אומר ב' בו ט"ו יום אחר החג כדי שיגיע אחרון שבירושלם לנהר פרת, והר"ן נתקשה ד"א דבזמנה² דליכא עליה לרגל יהא זמן שאילת גשמים מיד אחר החג, וכתב ע"ז הר"ן דאכתי עולין לרגל גם היום, ומפני עולין הללו ראוי שנאחר השאלה שהיא היתה עיקר התקנה. וכן מצינו דר' האי גאון הגיע מבבל בכל שנה, ובספר חסידים (אות תר"ל), הוצאת מקיצי נרדמים) הובא דהביא עמו שלש מאות כהנים ועשו עליה לרגל בכל שנה.

ג] אולם כל זה דלא כהרמב"ם בהל' חגיגה שהרי דעת הרמב"ם דבלי קרבן אין שום קיום של ראית פנים, אבל לשאר השיטות דיש קיום מצוה של ראית פנים גם בלי קרבן שפיר יש קצת קיום של עליה לרגל בזמנה².

² א"ה, עיינ בשו"ת כ' עקיבא יוסף (או"ח ח"א סי' קנ"ח) שכתב דיש קיום של עליה לרגל ע"י שהולך למקום גבוה וכו' והוא מקום העזרה דמקרי שבה לראות ע"ש, וע"ע דמועדים וזמנים (ח"א סי' רמ"א, הג"ה) דענין זה, והביאו מהחזו"ן על התורה דמבואר שיש קיום אע"ג דליכא חיוב ע"ש, וע"ע דכפתור ופרח (פרק ו') ובשלי חמד (מערכת ארץ ישראל אות א'), ובהל' חג בחג (חזו"מ פ"א הלכה ט"ו) מה שכתב הרב שליט"א דענין זה.

בענין אי מקיים מצות ראית פנים בעזרה כשלא הביא קרבן

הכל חייבין בראיה, חוץ מחרש שוטה
וקטן וכו' [חגיגה דף ב.].
הכל חייבין בראיה, במצות ראית כל זכור
שצריכים להתראות בעזרה כרגל [רס"ו].

מצינו בתורה ב' חיובים לגבי ראית פנים בעזרה, א' שיראה פניו בעזרה, וכדכתיב 'יראה כל זכור', ב' ויש חיוב אחרת להביא עמו קרבן הנקרא עולת ראיה, וזה נלמד ממקרא אחר דכתיב 'ולא יראו פני ריקם'.

ויש חקירה גדולה בהאחרונים האם הם קשורין ותלויין זה בזה, דהרמב"ם כתב דמי שהראה פניו בעזרה ולא הביא עמו קרבן לא דיו שלא עשה מצוה אלא שגם עבר על ל"ת, והטורי אבן חלק עליו טובא במשך המסכתא, דדלמא הם שני ענינים נפרדים דנתחייב להראות פניו בעזרה, ועוד נתחייב להביא קרבן, ואם לא הביא קרבן לא נגע ולא פגע בקיום מצות ראית פנים.

ויש דיון באחרונים בכוונת הרמב"ם, וגם דנו מהו הדין באופן דליכא חיוב קרבן האם אכתי לא יקיים מצות ראיה להרמב"ם או לא, וכמו שיתבאר.

ד.הא כיון דמשכחת לה ראית פנים בלי קרבן
ש"מ דאין הקרבן מעכב המצוה.

ד. שפת אמת כאן.

תירץ קושית הטורי אבן בתרי אנפי, א' תחילה תי' דשפיר יש סברא לחלק בנשים שאינן מצוות על הלאו, דכל הטעם דלא קיים מצות ראיה הוא משום דא"א שיהא עבירה מצוה, וא"כ בנשים דאינו עבירה שפיר קיים המצוה. ב' ועוד תירץ דראיה דנשים חייבות בה מקורו מפרשת הקהל, ואינו קיום בקרא דיראה כל זכור ולכן אינו סתירה לדברי הרמב"ם [כוונתו כעין דברי הגרי"ז המובא להלן].

ה. חידושי הגר"ח על הש"ס דף ו'.

הביא קושית הטו"א מה שייכות האיסור לעכב קיום מצות ראית פנים, ותי' דכשבא ריקם לעזרה עצם הראית פנים בעזרה הוא האיסור, וכיון שהוא משה שאסרתו תורה אין שייך שיקים בזה מצות עשה דהוא מעשה איסור ולא מעשה מצוה, וע"ש מה שדן עפ"י

א. תוד"ה הכל.

הביאו מהירושלמי דמתני' דידן מיירי בראית קרבן דהכל חייבין בראיה חוץ מכל אלו המנויין במתני', אבל עצם ראית פנים בעזרה, אנשים ונשים וטף חייבין כמו בהקהל. ושוב הוכיחו שהבבלי חולק על הירושלמי ופוסט נשים מראית פנים לגמרי.

ב. רמב"ם חגיגה פ"א ה"א.

חידש דהבא לעזרה ולא הביא קרבן מלבד שעבר על ל"ת הרי גם לא קיים מצות ראית פנים.

ג. טורי אבן דף ב.

הקשה על הרמב"ם דמהירושלמי המובא בתוס' כאן מוכח דלא כדבריו, דהא חזינן דנשים חייבות בראית פנים בלי קרבן, ואי נימא דקרבן הוא תנאי בעיקר מצות ראית פנים א"כ איך יתכן שנשים לא יביאו קרבן הא א"כ אין ראית פניהם כלום, והוסיף דאין לחלק דמי שאינו מצווה על הלאו קיים העשה,

אי הכניסה לעזרה בלי קרבן הוי לאו שיש בו מעשה.

ו. חידושי הגר"ז ערכין דף ב:

הקשה איך יתכן דנשים חייבות בראית פנים בלי קרבן הא א"א לחלק מצוה לחצאין [וכפשוטו ר"ל דא"א לקיומא דראיה בלי קרבן] ותי' דהוי 'ראיה' מחודשת' דנלמד מהקהל.

ז. הרה"ג ר' ירוחם אלשין שליט"א תהלה ליונה עמ' תשד"מ.

ביאר דר"ל שנתחדש ראיה מחודשת הנלמד מהקהל שהוא מדיני הקהל ולא מדיני ראיה, ולכן אע"ג דבראית פנים בעזרה א"א לקיימו

בלי קרבן, זהו רק מדין קרא דיראה כל זכורד, אבל מצוה מחודשת זו הנלמד מהקהל שפיר אפשר לקיימו בלי קרבן, והדברים מחודשים.

ח. בד קודש (מועד סי' ע"ה).

ביאר באופ"א דחובת עולת ראיה אינו מדיני הרגל, אלא עצם ראיית פנים בעזרה מחייבתו, וכן מפורש להלן (דף ו.) דע"י ויחזו אלקים דבהר סיני הביאו עולת ראיה. אולם אין כל כניסה בעזרה מקרי 'ראית פנים' אלא ע"י גזה"כ, ולכן שפיר נלמד מהקהל ראיה שהוא ככניסה בעלמא בלי קיום ראיה המחייבת בקרבן, ע"ש בדבריו הנעימים.

ט. אבני המקום סי' ח'.

הביא בקצרה דברי הרמב"ם והטרי אבן, ודברי האחרונים, הכל בטוב טעם עשה"ט.

קרבנות. הלכות קרבן פסח פ"א

על זה דעה חזקה שהם נגמ' כל חקת הפסח יעשו אותו יום כשם שהראשון חזר נגל יראה וכל ימלא כך שני חזר וכו' חזר וכו' ככללים דלא יפלידו ממנו עד בקר מלי קא מרבה ליה לא מילידי ממנו דדמי ליה דהאי מיפסיל בנותר והאי מיפסיל ביולא, וא"כ קשה היכי ממעט רבינו יולא, וי"ל דנגמ' קאמר דמרי ליה משום דדמי ליה דהאי לאו שניסן

לעשה דומיא דנותר, וסדרי' דלית ליה להאי חגא דא דתניא בפ' סדר לילין האוכלו היו בלא חטא דבכר כשהם ערופים חלל מותר להחזיר ולאכלו עכ"ל. ומתוך דק"ל סה"ט חגא דמוליד חייב משום ובכר כשהם ערופים חז' ליתא לרבי' יולא מותר שיה' נסח לעשה וזה לא נסח לעשה. ומ"ם ואין מביאין עמו חגיגה, חוספסא ס"ח, דמ"ם יש כלן וצ"ל למחוק ולכתוב במקומו ומילידי חזו חז' ליתא לרבי' חלל, נראה גבי פסח ראשון חז' מילידי חזו חז' ליתא לרבי' חלל, ומ"ם וא"כ לא נטמא וכו' עד על חטא ומרור, במשנה פ' מי שחיה טמא (דף ז"ה), ומ"ם ואין מביאין חטא ואין שניסן חז' חטא, מקרא מפורש בפרשת בחטאת, ומ"ם ולמה לא יסוה השני לראשון לכל הדברים וכו', שם נגמ':

שבכלל זה שנאמר בספרי' וכו' אין אותם דברים נהנים לדורות וכו'. משנה בפ' מי שחיה טמא (דף ז"ה):

סליקו הלכות קרבן פסח בס"ד

ארכעה עשר ליום ששה עשר, שנאמר לבקר עד בקר של יום השני, והמותר אינו לוקה אלא ישרוף הנותר ממנה כשאר הנותרים: י"ד בשר חגיגה שעלה עם הפסח על השולחן וכל התבשילין העולים עמו על השולחן מתבערין עמו, ואינן נאכלים אלא עד חצות כפסח עצמי גזירה מפני התערובת: מ"ז מה בין פסח ראשון לפסח שני, הראשון אסור בחטין בבל יראה ובל ימצא, ואינו נשחט על חטין, ואין מוציאין ממנו חזין לחבורה, וטעון הלל באכילתו, ומביאין עמו חגיגה, ואפשר שיבא במומאה אם נמא רוב הקהל מומאה מה כמו שביארנו, אבל פסח שני חטין ומצה עמו בבית, ואינו טעון הלל באכילתו, ומביאין אותו חזין לחבורה, ואין מביאין עמו חגיגה ואינו בא במומאה, ושניהם דוחין את השבת, וטעונין הלל בעשייתן ונאכלין צלי בבית אחד על מצה ומרור, ואין מותרין מהן, ואין שוברין בהן את העצם, ולמה לא ישרה השני לראשון לכל הדברים מאחר שנאמר בכל חקת הפסח יעשו, לפי שפירש בו מקצת חקת הפסח, ללמד שאינה שוה לראשון אלא בדברים שנתפרשו בו, והן המצות שבטעם והם חקת הפסח, שכלל זה שנאמר במצרים שילקח הפסח מבעשור, ושהוא טעון הגעת דם באגודת אוזב למשקוף ולשתי המזוזות ושיאכל בחפזון אין אותן הדברים נוהגות לדורות ולא נעשו אלא בפסח מצרים בלבד:

סליקו להו הלכות קרבן פסח בס"ד

משנה לט"ז

יא ואינו לוקה על לאו זה שהרי נחקק לעשה כו', (א"ר עין מ"ם) הכה המהדר למל' בפ' ח"י
ס"ה פסול המוקדשין ח"י ט"ז:
יב וזו היא הנקראת חגיגה י"ד וכו', (א"ר עין מ"ם) הכה המהדר למל' בפ' ח"י
מ"ז מה בין פסח ראשון לפסח שני וכו', (א"ר עין מ"ם) הכה המהדר למל' בפ' ח"י
סליקו להו הלכות קרבן פסח בס"ד

הלכות חגיגה

יש בכללן שש מצות, ארבע מצות עשה, ושתיים מצות לא תעשה:

וזה הוא פרטן:

(א) להראות פני ה' (ב) לחוג בשלש רגלים: (ג) לשמנה ברגלים: (ד) שלא יראה ריקם: (ה) שלא יעזוב לוי מלשמוני וליתן לו מתנותיו ברגלים: (ו) להקהיל את העם בחג הסוכות במוצאי שמיטה:

וביאר מצות אלו בפרקים אלו:

פרק ראשון

בספ' משנה

א שלש מצות עשה נצטוו ישראל בכל רגל משלש רגלים ואלו הן, הראייה שנאמר יראה כל זכורך, והחגיגה שנאמר תחוג לה' אלהיך, והשמיטה שנאמר ושמיטה
א פס"ז עין מ"ם רכ"ה רכ"ה רכ"ה:
דף

קרבנות. הלכות חגיגה פ"א

פרק א א בין מן העוף בין מן בהמה וכו'. כן כתב רמב"ם ג"כ בשם רבינו.

יש להזהר דלא הפך הכריחה האמורה בפ"ק דחגיגה ודיוקן הכרז' וז"ל בס' הר"י קורקוס שמתקן או איש אלה בעוף גורם או איש אלה בהמה. ואין דעתו טעם כך דמ"ח קשה למתקן שכל כריחה למעט מחמת מיעוט נמי נמשע עופות.

דיוקן דהוא יליף מחגיגה מה הם זבחים ואלו מחמת הכי נמי נאמר מה הם בהמה ואלו עופות וכו' שמשעו בפ"ק דחגיגה (דף ו'). כריחה דחגיגה כחך לרבות כל מיני שהחית וכו' דשמי שחמה ליטתו בעופות ומחמת דילפינן מחגיגה. ואולי דלין זו יליפהו במורה אלה גילוי מלכה בעלמא דמגלה חגיגה על רחיה ודי שאלת שגלה למעוטי מחמת אכל כריחה דחגיגה כחך הדי יליפהו גמורה מיתורא דקרא ולכן מקשינן ליה הם לחגיגה לנתיי ונמשע אפי' עופות: וכו' שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא עולה לא דיו שלא קשה וכו'. בסמ"ג לאלין ש"ס כתב מי שגלה הכייל עולה רחיה ביום ראשון וגם לא הכייל בהשליטין ביטול מלות עשה וכו' וסבר על מלות לא תעשה ע"כ. ונראה דמיונה רבינו ג"כ היא כי במ"ס שג' שגלה הכייל ביום ראשון ששורר הייט מלכה שגלה הכייל כחשלוטין דלש הכייל כשאר ימות הסג ודאי דכיון דיש לי משליטין י"במ"ס לקמן אינו עובד:

נשים חייבות במצוה זו וכו'. רבינו ז"ל מפרש מ"ס בפ"ק דקידושין אשה בעלה משמחה לא כסירי' וז"ל ספרים שם אלה כסירוס החוק' וז"ל ספירוס אשה בעלה משמחה בשלמי שחמה שלו שהחיה מוטלת על בעלה כלומר כחזו הקרבן וכו' דיוקן ליטת דכריחה דפ"ק דחגיגה שהשחמה הוה היא טענה כלים ונאמרה אלהא בגוף הקרבן קלמר כדכחה שם החוק'. וסרי' ששע' על רבינו ז"ל טעמו דכיון דלוק החיוב על השחמה אלה לא בעל לא הוה לו נזמר ונשים חייבות במלכה זו. כי נראה דכיון לכאורה לכל מ"ס' כלשונו אמר להחיה לא בקרבן משמע דלש מפרש כסירוס החוק' וז"ל אלה שחמה מפרש שבעל חיב לבעלה וליטתה אכל לא להחילה ולהקריב עליה שלמי שחמה ולפ"ו השנו' על רבינו ז"ל היא יסבר חוקק דלוק כלן חיוב כלשה בקרבן כלל ואפי' בעלה אינו חיב קרבן בעדה ואיך איך כתב שם חייבות במלכה זו אכל דעת רבינו ז"ל במ"ס:

ג שלמי שחמה לא נאמר בתן חבשים שיעור וכו'. כלומר דמשמחה לא הכירו שיעור אלה מחגיגה וליא אכל לא בשמחה ומפני כן ודאי דלין להם שיעור וזה דלא חוקרי חילוק זה כריחה בפ"ק דחגיגה דאמורה ר"י גלילי לומר שגם מלות נאמרו וכו' ולא אמרו דכיון דהם שחמה דלחיה שיעור ונשחמה אפי' כחך כנר חילוק שם הפסוק ז"ל דלא תשיי אלה חיתיה דלחיה כחך ולא כפשים אכל לא חיתיה דלחיה כפשים אכל לא כחך:

ד ב'י שלא הקריב בידים הראשון עולה ראיתו ושלמי חגיגתו וכו'. בחוק' כתבו בפ"ק דחגיגה דלחיה דחוקפחא שהשחמה ים לא השליטין כל ז' ולא כריחה ומנחה.

וכתבו דכריחה דרי יסרי לא חוקרה משום דכריחה לא דכחלה ליהא השליטין. וכן ג"ל לזון המשנה דאמורה מי שגלה אפי' הראשון חוג כל הרגל דמשמע דחגיגה קלמר וחימה על דברי החוק' דלחך ולימור דמשמע במשנה מי שגלה אפי' איידי בשמחה דוקא אלה ודאי אין דכריחה עיקר ונכחלו ים השליטין ופ"ג דלא חוקרי רבינו ז"ל אלה רחיה ומנחה הוא הדין לשמחה שיהא ים השליטין וכו' הוא ומתבאר מדברי רבינו ז"ל למטה שכתב דשלמי שחמה דוחה ירייט ולא שגב וטעמו משום דלש אינו חוגג חוגג למחר: **ובבולן** תשליט ראשון הם וכו'. ממה הכי ככל כ"מ ז"ל דרי אופיעה גדול מריי ולמחי פסק דלא כחיתיה. וז"ל דלין זה הכי אופיעה דשנה כריחיות דלחיה לא היה לי למורה להכירו אחר ר"י שהכיר דברי ר"י ואפי' דכריח אלה ודאי ר' אופיעה אחר ואמורה הוא כמורה כמה שפשים ולכן פסק דלא כחיתיה. ועוד מדמהר במורה לתרן מלמיה דריי אפי' למ"ד דפסק שני רגל כפי עמלו הוא משמחה דלחיה כחיתיה דריי ולכן נגמ' דלש לישב דכריח אלהא דחלק דלחיה פסק שני רגל כפי עמלו הוא דלחיה כחיתיה ג"כ ודפסק רבינו ז"ל כלי' קרבן פסח: ומה שהביא רבינו ז"ל קרא דשבעים ימים מחזו חוקר כריחה דלחיה שם ונאמר מיתו לא מהכא וכו'.

ודבר

משנה לט"ז

פ"א ב ונשים חייבות במצוה זו. עין במ"ס הכייל למ"ס ספירוס חס"ל משנה הקרבתו. ועין כפי קרא דחגיגה (דף ו'). ופסוקי שם דריה דחיתיה ופ"ק דריה (דף ו') דריה אלה ועין במ"ס החיה שם חוקק. מ"ס מן ונשחמה ליה דעופות ככלל אפס הם עין כפי מ"ס

(דף ו'): הראייה האמורה בתורה וכו'. בפ"ק דחגיגה (דף ו'). מלי הרחוקין ר"י אמר רחיים פנים כשורה וז"ל אמר רחיים פנים בקרבן כעיקר הרגל כ"ע לא פלגי דרחיים פנים בקרבן כי פלגי כשאר ימות הרגל. ופירש"י עיקר הרגל כ"ע ירייט דלחך. ומ"ס ויחל עמו קרבן עולה. מובאר שם. ומ"ס בין מן העוף בין מן הבהמה. ויש להזהר על זה דלא מלי קרבן עולה.

ושמחת בחך. הראייה האמורה בתורה היא שראה פניו בעורה ביום טוב הראשון של חג וביא עמו קרבן עולה בין מן העוף בין מן הבהמה. וכו' שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא עולה לא דיו שלא עשה מצות עשה אלא עובר *על לא תעשה שנאמר לא יראו פני ריקם. ואינו לוקה על לאו זה שהרי לא עשה מעשה. החגיגה האמורה בתורה היא שיקריב שלמים ביום טוב הראשון של חג בבואו להראות. והדבר ידוע שאין השלמים באים אלא מן הבהמה. ושתי מצוות אלו שהן הראייה והחגיגה אין הנשים חייבות בהן. והשחמה האמורה ברגלים היא שיקריב שלמים יתר על שלמי חגיגה. ואילו הם הנקראים שלמי שחמה חגיגה שנאמר

השנה הראב"ד

ונשים חייבות במצוה זו. א"ל לא בקרבן אלה שחמה שחמה שם בעלה שחמה עמו אלא שחמה לחם:

החגיגה האמורה בתורה וכו'. מובאר בפ"ק דחגיגה שם. ומ"ס והדבר ידוע שאין שלמים כלים אלה מן הבהמה. פסוקי חלי: **ושתי** מצוות אלו וכו'. פסוקי חלי דמ"ס שחמה נראה הן ועוד דכריחה כסירי ידעה כל וסרי. ובפ"ק דחגיגה (דף ו') מלי ג' מלות נאמרו ויחלל בעלמא לרגל רחיה חגיגה ונשחמה וכו' ים כחמה מה שחך בשחמה. שהשחמה נובעת בשלמים ונשים משח"כ בשחמה. ופירש"י השחמה טענה בנשים דכסירי ונשחמה אלה וכו'. משח"כ בשלמים דמ"ס שהחך נראה הן ונשחמה לא רחיה חותן:

והשחמה האמורה ברגלים וכו'. שנאמר וכתבת שלמים וכו'. פסוק זה אינו כתוב כגל אלה על גבי הר עיניל דכריחה כי חבא ולא כתבו רבינו אלה ללמוד משם דכסירי שחמה הוה בנשים שלמים ומינה דשחמה בחך הייט בנשים שלמים וכו'. ונב"מ פ' ע"פ (דף ק"ט). מלי חתן כריה קיים אין שחמה אלה ככר שחמה נובעת בשלמים וכו'. ומ"ס חגיגה חייבות במלכה זו. נאמר כמקור וליא נמי בפ"ק דקידושין (דף ל"ד):

וכתב הראב"ד ונשים חייבות במצוה זו א"ל לא בקרבן וכו'. ודכריח מובאריס בפ"ק דקידושין דחוקפה דליף למ"ס שחמה נראה לחימה כלשה משמחה ומפני אידי אשה בעלה משמחה חלמנה מלי חיתא למימר ככריחה אלה. ופירש"י בחמה שחמה אפי' חובט שחמה חלמה סה אלה על בעלה ששחמה קרי היה ופירש"י חלמנה מלי חיתא למימר הוה כסירי סה שחמה דכסירי והנר ויחיה ונשחמה. ככריחה אלה לא נאמרו אלא בעיה הכסירי מדבר ונאמרו לא שחמה חיה אלה לשחמה משלו. וכתבו החוק' מפרים אשה בעלה משמחה בשלמי שחמה של שהחיה מוטלת על בעלה ונאמרה על שחמה אלה אכל היא טעם לא מתייחא לחימה שלמי שחמה עכ"ל. ואין תפירה על רבינו למה לא להדיך לומר זה:

ב הראייה והחגיגה אין לחם שיעור מן חיתיה. הראייה משנה בלחם מפי סלה ומימינו לה פ"ק דחגיגה. ומ"ס אכל מ"ס' שגלה יסא קרבן עולה רחיה פחות משום טעם כסף ולא שלמי חגיגה פחות משום כסף. שם כריחה (דף ו'). וליא נמי כפי' הכחך במשנה פלגהא דרי' וכו' ופסק במ"ס. ומ"ס ומלכה לכסירי כפי' עשרו וכו'. משנה שם (דף מ'):

ג שלמי שחמה לא נתנו לחם חבשים שיעור וכו'. בעת שיעלה אדם לירושלים וכו' לא יביא שוח בכו' בקרבן ים כסירי (דף כ"א). ובסירוס החוקפח: **ד ב'י** שלא הקריב בידים הראשון וכו'. בפ"ק דחגיגה (דף ט'). ומ"ס וכולם השליטין דלחך. שם שם ופסק כדרי יוחנן לגבי רבי אופיעה ויש להזהר על זה דלא רבי אופיעה גדול מריי דכריח הוה:

ה ופ"ש ונאמרו לחקרים ולחקרים בראשון וכו'. פסוקי חלי ממה שמתבאר בסמך. ומ"ס וכל המתבאר הרי זה מנוסע ועליו נאמר נזכי מנוסע אספתי:

ו ופ"ש עבר הרגל ולא חג אינו חייב באחריותו ועל זה וכיוצא בו נאמר טענות לא יוכל לתקן. משנה פ"ק דחגיגה שם:

מי

סלה (דף ק"ט): דלחךין אידי שם לנתיי חיתיה ויש טענה כמיה ים עופות כמיה ולכריח חיתיה אפי' כמיה כמיה אין טענה כמיה אפס ואלו חיתיה ופ"ק דריה (דף ו') דריה אלה ועין במ"ס החיה שם חוקק. מ"ס מן ונשחמה ליה דעופות ככלל אפס הם עין כפי מ"ס

עולה

פרק ראשון הכל חייבין בראיה

דף ב' ע"א

ראיה
הבבלי
פירוש
גם מראית
פנים ודלא
בירושלמי

משנה חוץ מחדש שוטה וקטן כו'. בירושלמי קאמר צנוה דצרים אמורים בראיה קרבן. אבל בראית פנים בעזרה הכל חייבין כנו בהקהל אנשים ינשים ועף. והתוס' (ד"ה הכל) פירשו דגמרא דידן לא סבירא ליה הכו'. והביאו ראיה לזה ואינו מוכרח, אבל לי נראה להביא ראיה דאפילו מראית פנים נמו פטורין, מפרק קמא דרשב הכנה (דף ו'), דבפי ר' זירא אשה מהו צל האחר, מי אמרין הא לא מחייבה בראיה, או דילגנא הא איתה בשמחה. אמר ליה

אזי תיפוק ליה דהא איתה בשמחה, ופריך והאמר אזי אשה בעלה בשמחה, ונשני לדבריו דר' זירא קאמר. ואי אשה חייבת בראית פנים, מאי קא' מיבטי ליה לר' זירא, פשיטא דאיתה צל האחר כיון דמחייבת בראית פנים, ואפילו אזי לא קאמר תיפוק ליה דהא איתה בשמחה חלא לדבריו דר' זירא, משמע נמאי דסבירא ליה לדידיה דאשה בעלה משמחה ליה צל האחר, ואמאי תיפוק ליה דאיתה בראית פנים, חלא שמע וניה דאפילו מראית פנים פטורה.

ברכת צבי

א. הנה זה לשון הכתוב (דברים ט"ז, ט"ז), יראה כל זכורך את פני ד' וגו' ולא ידאי פני ריקם, ימדישא דקרא למדין החיוב של ראית פנים בעזרה, ומסיפיה למדין החיוב של ראית פנים בקרבן, ולקמן (ד') איתא בגמ' דלמדין שאשה פטורה מן הראיה מדכתיב וזכורך להציא את הנשים. ושיטת הירושלמי היא שמיעוט זה קאי רק על החיוב של ראית פנים בקרבן, אבל בראית פנים בעזרה הכל חייבין דלמדין בגמ' שיהא ראיה ראיה מהקהל (כדדרשין לקמן (דף ג')) לענין פטור חרש). ומשמע דסובר רבינו שגם הבבלי יכול לסבור כהירושלמי, יאצי' דממעטין אשה מדכ' וזכורך, לא קאי האי מיעוטא ארישא דקרא שלמדין ממנו החיוב ראית פנים בעזרה, אלא קאי אסיפא דקרא דלא ידאי פני ריקם דלמדין ממנו החיוב ראית פנים בקרבן.

וצ"ע, דלכאורה דוחק גדיל הוא לאוקמי מיעוטא רק אסיפא דקרא ולא ארישא דקרא דכתיבא בסמוך לתיבת וזכורך.

אמנם נראה דבאמת זהו כונן קושית התוס' כאן (בר"ה תכל חייבין בראיה) שמקשים על הירושלמי גיפיה, ידיל יעוד היכי מחייבין נשים בראית פנים בעזרה מראיה דהקהל, דהא ולא ידאי דמקומין

לקמן בראית פנים לקרבן, וממעטין נשים מזכורך עכ"ל, וכוונתם הוא דכיון שתיבת וזכורך הוא סמוך לרישא דקרא ד"לא ידאי" ע"כ דקאי המיעוט עליו ג"כ, ולפי' איך שנפרש בהירושלמי גופיה (ע"ן בקו' תפארת צבי (סי' א' ענף ב' אות ה' א"ק ג')) מה שכתבנו ליישב, כן אפשר לפרש גם בדעת הבבלי לפי סברת רבינו.

ב. ברש"ש כתב באמת תוס' גופיהו כיווני לראיה זו במש"כ בסיהיד ייעוד בגמרא דקאמר שפטורה מראיה וחייבת בשמחה, לפי שיטת הירושלמי הוה מצי למימר שחייבת בראית עזרה וכו'. אבל לענין קשה לימר דהתוס' כיווני להגמ' בריה, קודם כל דאין דרכם של התוס' להביא ממסכתא אחריתא ולכתוב סתמא ועוד בגמרא, ועוד דאז הו"ל להקשות בתקופות מאי קמבע"ל לריז והא חייבת בראיה, והם רק כתבו לשון הוה מצי למימר. וע"ע בהגהות עטרת ראש על תוס' הרא"ש (מכון אפק, מס' ל"ב) שהוכיח גם מלשון התוס' הרא"ש דאין הכוונה להגמ' בריה (ומ"מ עדיין צ"ע באמת לאיזה גמ' התכוונו התוס' יכמו שהקשה הרש"ש, וצ"ע).

ג. בחידושי הגר"א גוטמאכר עמ"ס חגיגה (עמוד קס"ט דפוס מכון) השיג על דברי רבינו, ואבאר

פנים, דהא לא יראו פני ריקס כתב רחמנא, והשתא פריך שפיר למה לי קרא. ולפניו צמוגיא דלחא קמן אבאר עיד.

ומכל מקום נראה לי ללמוד מן הירושלמי הזה שראיית פנים וקרבן רחיה חרחי ניהי, ואם רחיה פנים ריקס בלא קרבן רחיה מלוא ראיית פנים מיהו קיים, שהרי לפי דברי הירושלמי יש שמחייבים בראיית פנים ואין חייבין בקרבן רחיה, דתרחי ניהי ואפשר להא בלא הא, אם כן אפילו מלן דנוחייז בקרבן רחיה, אם עבר ורחיה פנים בלא קרבן, אף על גב דעבר בלא

מהירושלמי מוכח דראיית פנים וקרבן רחיה חרחי חייבים בפירוש, ודלא כהרמב"ם

ברכת צבי

לא עשה מצוה הוא משום דעבירה איא להיות מצוה, וזיל והנה על ריש דברי הרמב"ם שכתב דלא קיים העשה הקשה הטריא (י). דאמאי לא קיים העשה דמה שייכות הוא האיסור דלא יראו פני ריקס לקיים העשה דראיית פנים בעזרה, והמוכרח מזה דכשנא ריקס לעזרה עצם הראיית פנים בעזרה הוא האיסור וכיזן שהוא מעשה שאסרתו תורה אין שייך שיקיים בזה מצוות עשה, עכ"ל.

וביאיר הרברים נראה דהכא שאני מכל מצוה הבאה בעבירה כגון לולב הגזול, דהתם השם של העבירה היי גזל ושם המצוה חיי נטילת לולב, ובזה יתכן דקיים מצוה יעשה עבירה בב"א (וכמשיב התיס' סיכה (ס)). דמהבב"ע אינו אלא מדרבנן, אבל אם אסרה תורה להדיא את עצם המעשה מצוה ושם של העבירה היא השם של המצוה, כהה"ג איא שתהא מצוה עבירה.

והנה בצ"ח (פסחים מ"ט) כתב דאיא לימר דעשה דשחיטת הפסח תדחה להלאי דלא תשחט על חמץ דם זבח, דכיון שעל דבר זה עצמו הוזכרה התורה שלא ישחט הפסח כו' לרעתי לא שייך בדבר זה עצמו לימר עשה דחה לית שאין זה דומה לשאר מקימות דעשה דחה לית שלא נאמר הל"ת על דבר זה עצמו רק שאירע שמדמנים יחד העשה ול"ת, עכ"ל.

המעין בדבריו יראה שהצליח לא ס"ל כהגרי"ח ישפ"א דהרי לא כתב דבכה"ג ליכא מצוה כלל, אלא בודאי

חינוך (מצוה ח' איתית ד' וה), בית יצחק (י"ד ס"ו), יבמפתחות לסימן הנ"ל, וס"ו פ"ה), שדי חמד (מערכת ה' כלל קכ"ט, ישם בפאת השדה כלל כ"א), ובגליוני הש"ס קידושין (ל"ה) הביא דברי התשב"ץ (ח"א ס"ג) בזה, נצי"ב על ספרי (נשא פסקא ב' מדף י"ב סיע"ב ראיל"ה), וע"ש להלן בקונטרס משמרת שלום (עמוד קכ"ו) שצ"ק גם לפמ"ג (פתיחה כוללת ח"ב אות י"ד יא"ו"ח ס"ס ס"ט).

יש להוסיף ברמב"ם בסהמ"צ (הקדמה למנין המצוות) ב' דהוקשה אשה לאיש גם ללאוין שא"ח עליהן עונש, וכיה בחינוך (מצוות ה', י"א, י"ג, י"ד, ס"ג יעוד). וכן משמע ברמב"ם סהמ"צ (מ"פ צ"ד) לענין בל יחל, וכן דקדק העצמות יוסף בקידושין (ל"ה) מדש"י ותוס'.

ח. בשפת אמת כתב ליישב קושיית רבינו על הרמב"ם, ד"ל דטעם הרמב"ם שלא עשה מ"ע אם לא הקריב קרבן היא דלא מצונו מצוה שיהיה עבירה, יכין דהתורה אמרה ולא יראה פני ריקס איכ כשנראה ריקס הרי עבר עבירה ע"י הראייה שלו ואיכ ע"כ שלא קיים מצוה ראייה ע"י אותו מעשה, דעבירה איא בשום פנים להיות מצוה. ולפי' ל"ק משיטת הירושלמי דהא הני דפטורין מהקרבן ולא עברו עבירה שפיר קיימו מצוה ראייה.

גם בגר"ח על הש"ס (חגיגה ו': בדין עולת ראייה) איתא כיסודו של השפ"א, דטעמא שמי שלא הקריב

[Lecture](#)

כלל קרבן, שמוט מוזה לחן קרבן מטכס למלוות ראיית פנים, חלל ודאי הנחוץ בקרבן ראייה אם ראה פנים כלל קרבן, חף על גב דעבר כלל העשה, מלות עשה דראיית פנים מיהו קיים. מיהו זהא יכ לימר דודאי לפי דברי הירושלמי, דאיכא מאן דמחייבי דראיית פנים ואפילו הכי

פטורים מקרבן ראייה, חן קרבן ראייה מטכס למלות עשה דראיית פנים, חלל לפי גמרא שלנו דכצורה ליה ליתא חיוב ראיית פנים בלוי קרבן ראייה, והחייב זה חיוב זה והפטור זה פטור זה, קרבן ראה מטכס לראיית פנים, יחס ראה פנים כלל קרבן ראה, אפילו נלוות ראיית פנים

ברכת צבי

איכא מציה, ומימ בכח'ג לא נאמרה פרשת דחיה, דהיינו שמרני עשה דוחה לית הוא שא"א לדחות לאו שנאמר בפידוש על עשה וי ואילי להגריה ושפ"א לא שייך כאן עדלית דכיון דמעשה זו אסרתו תורה אין שייך שיקיים בזה עשה כלל ואין כאן שום עשה שתדחה להלאה, דהיינו שאין זה דין בדחיה הלית. אלא דבאופן כזה שהלית קאי להדיא על העשה, ליכא לעשה כלל, ושורר בשוית ברית אברהם (ואהו תשובה ב"ד אות ח) שכתב על כך דלא תשחט כמשי"כ לדעת הגר"ח, דבכלל ליכא מצוה אם עשה על החמץ, אלא שכתב דכן כתב הצ"ח, ולענ"ד חלוקין דבריהם וכמשנת"ב.

ונראה דהא דלא נחית רבינו לסברת הגר"ח ושפ"א הוא משום דאילו לשיטתי בשאגת אריה (סי' ל"ב) שהקשה עמשי"כ הרמב"ם ז"ל (ריש הלכות חגיגה) דלא יראו הוי לאו שאין בו מעשה, דצ"ע דהא בראה ריקנית הוי מעשה, ותירץ דעכצ"ל דהמעשה דראיית פנים לא נאסרה אלא שאמרה תורה דאם הראה פנים לא תהא הראותו שם בלי הקרבה, ועבירת הלאו הוי הא דלאחר ביאתו נשאר ריקם, ולא שהמעשה דראיית פנים עצמה היתה עבירה, ולפי זה נראה דאין המצוה העבירה. דהראייה היא מצוה ימה שאח"כ נשאר ריקם הויא עבירה, אמנם הגר"ח שם דפליג על זה וסובר דעצם מעשה הראייה נאסרה, הקשה באמת על דרכו מ"ט הויא לאו שאין בו מעשה דהא להנ"ל יש בה מעשה וע"ש תירוצו.

נמצא דנחלק רבינו עם הגר"ח ושפ"א בביאור דעת הרמב"ם דהמתראה בעזרה ולא הקריב עולת ראייה לא קיים המצות עשה דראייה, דלרבינו הויא הקרבת קרבן תנאי בנוף העשה דראייה, אבל להגר"ח והשפ"א אין שום תנאי של קרבן בהעשה גופה ידק מחמת הלאו דלא יראו ליתא להעשה כשלא הביא קרבן.

ושמעתי מר' מנחם, דלכאורה מלשון הרמב"ם ריש חגיגה שכתב ומי שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא עולה לא דיך שלא עשה מצות עשה אלא שעבר על מצות לית עכ"ל הוה נראה בדברי רבינו, דהא משמע דאפי' לא עבר על המצות לית מימ את העשה ודאי לא קיים, ולדרך רבינו מיכן שכתב דאפי' בנשים וכדומה דלא עברי על הל' מימ את העשה לא קיימו כי מלבד שיש לאו יש גם תנאי בהעשה דאינו מקיים העשה בלי שיקריב. אבל להגר"ח ושפ"א הא הוי איפכא דתחילה צרל"ד שעבר אל'ית, ולא בלבד שעבר אל'ית אלא גם ליתא להעשה.

וייל דלפ"ד הגר"ח ושפ"א צרל"פ בכוננת הרמב"ם דלא בלבד שהקפידה תורה על חסרון הבאת קרבן עד שביטלה דבר זה מהיות מצוה אלא גם אסרה דבר זה בלאו. שייך קשיא וי יכעין תירוצו בבד קודש (היה סי' י"ג, ונרפס גם בבד קודש עה"ת פרשת ראה). (ירע שיש להוכיח מכח דיוק הנ"ל דאין כוננת הרמב"ם שלא עשה מצוה משים דהוי מצוה הבאה בעבירה כדס"ד דהאפק"י [ח"א סוסיב]).

ומימ מדברי הרמב"ם בסהמ"צ (עשה נ"ג) שכתב יענין מציה וי שיעלה האדם למקדש יכרי הקריב קרבן עולה בעלותו היה נראה בעליל שסיבר הרמב"ם דהקרבת הקרבן הוי חלק מגוף העשה יכדברי רבינו, וכעת לא ידעתי איך לפרש דברי הרמב"ם אלה באופן מרווח לדעת הגר"ח יהשפ"א ז"ל, וע"ע מה שיתבאר בזה בס"ד לקמן (ז' ד"ה יאן נראין אות רמ"ט).

ובאמת משמעות סהמ"צ הוי גם דלא כדעת רבינו שביאר בדעת הרמב"ם דלאו דלא יראו הוי תנאי לעשה דיראה וכו', ומשמע דמימ אין הקרבן חלק מעצם העשה, ידק דהלאי דקרבן הוי תנאי בהעשה, ואילי מסהמ"צ מביאר דהקרבן הוי חלק מעצם העשה. (וע"ע בשירי ברכה).

יראה לא קאי אלא דמי' חייבין בראי' מדרשא דהקבל:

בר'ה איזא קאן ט' ולריך להביא קרבנותיו נדבה אבל מדברי הרמב"ם נראה דאיל' להביא כלל קרבן וכמ"ס התוס' בשם רש"י וכוונתם מדפי' רש"י דיה בשאל' הראי' ב' כסף בגדול דוקא ובחגם נדחק המהרש"א בזה [ואצ"ע בדגדול כה"ג איכא איסורא לבוא לעזרה בגלל בלא קרבן מי' בקאן מאוס חומר שרי כמ"ס התוס' בפסחים (פ"ח) ד"ה שם לבית ע"ש]:

ע"ב בגמ' כופין את רבו ט' והקשו הראשונים הא עובר בעשה דלפולס בהם תעבורו ותי' הר"ן בגיטין בשם הרמב"ן דהעשה היא רק משום לא תחנם וכיון דמשום מלוא פ"י משתדלו שרי ותמה עליו בטורא מהא דאמרין בגיטין באמתא דעבדו בה אינשי איסורא דאי לא דארי' איש דהמשתדל עבדו עובר בעשה הוי כייסין למרה לשחררה והסתא להרין הא לאו איסורא הוא כה"ג וטו קשה מהא דאמרין בבבבא בריא דשימיר עבדו והשלימו לעשרה דאצ"ע דעובר בעשה מלוא שאני ופריך הגמ' ואל' מהב"ע היא הרי דעבירה היא, ולי' ליישב דמודה הר"ן דאפי' אינו מתכוין לטובת העבד אסור דלא גרע מכל דבר שאינו מתכוין דאי הוי פסיק רישא אסור והיה הכא אלא דעכ"פ עשה לא עבר [ד"ל דכיון דהשימירור מלך עלמו אינו איסור עשה אלא שהוא גורם לבטל המלוא דלפולס בהם תעבורו כל שאינו מתכוין לכך אינו עובר בעשה] אבל איסורא מיהא איכא ומשום דהוי מהב"ע כיון דפסיק רישא היא משני מלוא דרכים שאני ולהכי בההיא אמתא לא ראה אב"י למיעבד אפי' איסורא זוטא כג"ל, אכן עיקר הדבר שכתב הר"ן משום לא תחנם תמוה עובא בעיני דהרי עבד כישראל הוא לכל מילי והיכן מלינו שיהי' אסור ליתן מתנה ולחון את העבד והרי דרשו ג"כ מלא תחנם לא תתן להם חן ורג' שיבת את עבדו בפני הזקנים, ולפמ"ס בדעת הר"ן י"ל ג"כ דברי התוס' דיה כופין שהקשו מהא דא"ל לארס חטא כ"י שזכר חזיק' ותי' דהיכא דלא פשע שאני ותמה הט"א באבני שוהם כיון דעשה היא למס נדחה מפני עשה אחרת ע"ש, ולי' דהתוס' ג"כ ס"ל דלאו עשה היא משום שאין מתכוין לטובת העבד אלא מיהא איסורא זוטא הוי ולהכי דמי הא לך דיבולת [שהביאו התוס' בשבת (ר')].

להתיר מה"טן מיהא בלא"ה לקי' דהתוס' סמכו עלמס אלא דתירצו במקומות אחרים דמלוא פ"י דחמור דוחה מ"ע דלעולם בהם תעבורו כמו דמלוא דרכים שאני ולכן הקשו רק מזה דא"ל לארס חטא כדי שזכר חזיק' אפי' בחטא קל, אכן בב"ב (י"ג) תי' התוס' דעשה דפ"י דוחה עשה דלעולם בהם תעבורו והטורא באבני שוהם הקשה דלא הוי בעידנא והביא בשם התוס' דעשה רבה דוחה עשה זוטא אפי' שלא בעידנא כדמוכח בשילות הקן דעשה דמלוא פ"י דוחה עשה דשילות אי לאו דאיכא קרא למפט והקשה על ראי' זו דהתם כבר לקח האם נמלא דבשחיתות הבן מקיים העשה דמסרת מלוא פ"י, ופשוט בעיני דלא דק בזה דמסרת מלוא פ"י אינה בשחיתות האיסור רק אח"כ בהואה ושחיתות האיסור גרידא לאו מלוא היא אי לאו הוהא דאח"כ כג"ל:

בתוס' דיה לישא שפחה ט' ודכוותי' מלינו בקידושין דאין לו אשה ובנים אין רבו מוסר לו ש"כ, אין מוכן לשונם היינו קך והו"ל לומר בקיבור דאפי' ימכור עלמו בע"ע כיון דאין לו אשה ובנים אין רבו מוסר לו ש"כ:

בר'ה לישא שפחה ט' ועוד כיון דתפסי בה קידושין אפי' לז עבדות ומשתא בא"ל ל"ע דמי' יכול לבוא

דאינו אוכל משל שניהם משום דקפדי אהדיי אבל כשמחלו זה לזה אוכל ע"ש, והיה הכא שחיתותא חכמים לאכול משל עלמו הפקיעו לענין זה כח הארון והוי כאילו מחל הארון להיות נמנה לעלמו והכא בשמעתין לענין ראי' ודאי ניחא דמ"ס הלכות והטורא הא"ך יביא קרבן ראי' לקי' ד"ל דהכל דמחגי' מרבה ראי' גרידא בלא קרבן, אכן בה' ראשון לליון מתוך דברי הרמב"ם מעטס אחר דלמשנה ראשונה כיון דתיקנו להיות עובד לרבו יום אי' ולעלמו יום אי' חלק עלמו מבורר [וביום שלו הוי כאילו אין לו ארון אחר] אבל למי' דלא תיקני כן הוי הכל מעובר ונקרא יס עליו ארון ע"ש שהאר"ך, והיא דוחק, אבל שיטת רש"י ותוס' מחזיקה שפי', אכן לריכין לבאר דלדבריהם נמי למי' לכל מילי קודם השימיר עבד הוא וכן, לענין לקיים ב' הארון ה' אמרינן דשיעבורו לארון זה אינו שיעבור גמור כיון דכופין להו"ל וזה ברור, לאפוקי ממה דהטורא ר"ס לומר לכל מילי כישראל הוא ואל' דאמרין ברי' דתלוי עבד אפי' לעלמו אינו מו"ל מוקי בגוונא דחיקא ע"ש וז"ל כמ"ס, עוד הקשה הטורא לשיטת רש"י ותוס' אמאי לא משגי הגמ' הא ואל' למשנה אחרונה והא דקאני הכל לרבות ח"ע והביא מירי כשכבר קיים פ"י ט"ו לו בנים בגיטות קודם שנעשה עבד דלרי' ביבמות (ס"ב) קיים פ"י בנים ט"ו לו בגיטות ושוב אין טפין את הרב לשחררו ואצ"ע דאפסקי' עבדות גאון לו חיים מ"מ בנים ט"ו לו מקודם סגי, וביאר עוד דהא דפריך הגמ' ביבמות מדכתי' לליבא ה' לו בנים ולא משגי דה' לו בגיטות לרי' קאי דס"ל דבגיטות נמי אין לו חיים ע"ש שהאר"ך בזה, וכל דבריו אי' בעיני דבשעת עבדות דאין לו חיים פשיטא דאין נקראין בניו והיינו דמקשה הגמ' מליבא כיון שעדיין עבד ה' ועבד אין לו יחוס אי' אינם בנים שלו אפי' אם הם מגיטות ומי' כשנשחרר שפיר מתיחסין אחריו הבנים שה' לו בהיותו נכרי ובאופן זה יפה הקשה הטורא, אבל לפי מה שר"ס לפרש דאין חילוק דאפי' בשעת עבדות מ"מ בנים שמקודם מתיחסין אחריו אפי' לרי' נמי שפיר מתיחסין אחריו דהי' דרי' ס"ל דלא קיים פ"י מ"מ שפיר נקראים בניו רק משום דנעשה ברי' חדשה לא קיים פ"י בהני בנים ומעטס זה אחר דאחר שנתגייר אין לו חיים לבניו שמקודם כיון שנעשה ברי' חדשה וגם בלא"ה פשט לשון הגמ' סס משמע דאדרי' נמי פריך, אך למ"ס איש דבשעת עבדות אין נקראין בניו מיהא עכ"פ שפיר מקשה הטורא, ועוד הקשה דמשתכח בסרי' אבל באמת אין זה קשיא דדיוקא דרבינא לקמן מדתני שאינם משוחררים דמיוסר אפי' לדיוקא דאינם משוחררים לגמרי וא"כ כולל נמי אפי' לא קיים פ"י דכופין לשחרר למי' מ"מ בכלל אינם משוחררים לגמרי הוא אי' ע"כ דיוקא דרבינא לא קאי אלא למשנה ראשונה:

בתוס' דיה הכל חייבין בשם הירושלמי ברי' בראיית קרבן אבל בראיית פנים הכל חייבין ט' ובטורא

הקשה מחאן ע"מ"ס הרמב"ם דמי שגרלה בעזרה ולא הביא קרבן לא די שערב בלי' אלא שבטיל נמי העשה דאי' הא"ך משכחא להיות חייב ברי' ולא בקרבן ונראה לו דוחק לחלק בין הני דחייבין בקרבן או דפטורין, אבל לדידי לאו דוחק היא דהרי טעם הרמב"ם היא דלא מלינו מלוא שיהי' עבירה וכיון דהחזרה אחרת ולא יראה פני ריקס אי' כשגרלה ריקס לא קיים בזה מלוא ראי' ועשה עבירה ועבירה אי' בשום פנים להיות מלוא אי' הני דפטורין מקרבן דלא עברו עבירה שפיר קיימו המלוא, ובלא"ה נמי לקי' דהירושלמי דמחייב אותם בראי' הוא מדרשא דהקבל [דכתי' שם בבוא כ"י לראות] אבל בכלל יראה כל זכורך אי' להיות נשים וא"כ אה"ג דהעשה דיראה ול"ה דלא



התוס' דבאמת תופק ליה מלה לה ומשני איצטריך דלא נילף מהקהל וזה להס"ד ולהמסקנא הוא פטורא דמ"ע שהז"ג ופלה הוא דילפינן עבד, וניחא ש"י הו"מ דכתב פטורא דעבד מראיה משום בנא כל ישראל ואפי"ה תצי עבד ותצי בן תורין פטור, וניחא מה דנקט הרמב"ם טעם אחר ולא טעם דיש לו ארון אחר דמהאי טעמא הוא מחויב בהקהל להכי נקט קרא דהקהל ובראיתא בספרא, וא"ה, צ"י בחידושי הגר"ח ערבין דף ב' ע"ב כל ענין זה בהחזקה.

(מהגר"ח צ"ל)

בדין עולת ראיה

הניגה דף ו ע"ב. רמב"ם הלכות חגיגה (פ"א ה"י) כתב המפריש עולה ראיתו ומת היורשין חייבין להביאה. ובכ"מ שם כתב, פרק יש בכור נקט לה בפשיטות על מתני' דמת לאחר שלשים יום, ואיתא בירושלמי פ"ק דחגיגה, אלא דשם אמר דאם ירשו קרקע אפילו לא הפרישה חייבין יורשים להביאה, ולא ידעתי למה השמיטו רבינו ע"כ. ובאמת לא רק שהשמיטו אלא דמדברי הרמב"ם משמע להיפך דדוקא שהפרישה, וכדכתב הפריש עולתו ומת, וצ"ע מ"ש מיולדת ומכל מחוייבי קרבן והיורשין מביאים את קרבנם אע"פ שלא הפרישוהו מחיים וכראיתא בגמ' קידושין (יג ע"ב) ומשום ששכבודא דאורייתא וצ"ע. והנה הרמב"ם שם בהלכה א' כתב ומי שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא עולה לא דיו שלא עשה מצות עשה אלא עובר על ל"ת שנאמר לא יראו פני ריקם ואינו לוקה על לאו זה שהרי לא עשה מעשה. ובביאור מה דלא מיקרי זה מעשה יש לעיין אם משום דהלאו הוא מה שלא הביא קרבנות הראי' ועבירות הלאו הוא ע"י חסרון מעשה, והיינו אי הבאת קרבנותיו זהו הלאו, או הנימא דהראית פנים בעזרה ריקם הוא האיסור והוא מעשה הלאו, ומה דלא חשיב זה מעשה ללקות עליו הוא משום דיש לו תשלומין כל שבעה, ונמצא דעבירות הלאו נגמרות ונשלמת ע"י אי הבאת קרבנות כל שבעת הימים, דאם ה"י מביא קרבנות בשבעת הימים הרי אין זה ראית פנים ריקם, ואי הבאת קרבנות של כל שבעת הימים אין בו מעשה ונמצא דעבד הלאו ע"י אי מעשה, ומשום זה מיקרי לאו שאין בו מעשה, אבל אה"נ דעצם הראית פנים בעזרה ריקם הוא גוף האיסור והמעשה שאסרתו תורה, אלא דעבד ע"ז ע"י אי מעשה של חסרון הבאת קרבנותיו כל שבעת ימי תשלומין.

אך צ"ע עדיין בזה כיון דגוף הראית פנים הוא האיסור ואית ב"י מעשה, ורק דעבד ע"ז ע"י אי מעשה, אי זה מיקרי לאו שאין בו מעשה, רק דה"י יכול לתקן הלאו ולא תיקנו, אבל אין זה מיקרי לאו שאין בו מעשה, דהרי הראית פנים בעזרה הוא האיסור ויש בו מעשה, ורק דה"י לו לתקן ובשלא תיקנו נמצא דעבד עליו במעשה, ועוד רכשהיה בעזרה בסוף יום האחרון דלא ה"י עוד זמן לתשלומין הרי עובר הלאו תיכף בראית פנים ריקם בעזרה, ונמצא דמשכחת לה שפיר ע"י מעשה, והרמב"ם הלא כתב דלאו זה אין בו מעשה, ומשמע דלא משכחת לעולם מלקות ומעשה בלאו זה.

והנה על ריש דברי הרמב"ם שכתב שלא קיים העשה, הקשה הטו"א דאמאי לא קיים העשה דמה שייכות הוא האיסור דלא יראו פני ריקם לקיום העשה דראית פנים בעזרה ואמאי לא קיים כלל העשה והלא ראה פני הבית, והמוכרח מזה דכשבא ריקם לעזרה, עצם הראית פנים בעזרה הוא האיסור, וכיון שהוא מעשה שאסרתו תורה אין שייך שיקיים בזה מצות עשה, דהוא מעשה איסור ולא מעשה מצוה. אלא דא"כ יקשה בגמ' דאמאי מיקרי זה אין בו מעשה, כיון דעצם הראית פנים בעזרה הוא האיסור הלא יש בו מעשה וצ"ע.

אכן נראה דתרווייהו הוו מגוף מעשה האיסור, הראית פנים וחסרון הבאת קרבנותיו, ומעשה אי הבאת קרבנותיו נגמר ונשלם במה שאינו מביא ומשלים כל שבעת הימים, ונמצא דנגמר מעשה האיסור ע"י אי מעשה, דהתרווייהו מגוף האיסור, הראית פנים וחסרון הבאת קרבנותיו, ונגמר גוף עבירות הלאו ע"י אי מעשה, ושפיר חשיב אין בו מעשה, ואתי שפיר דברי הרמב"ם.

והנה בדין זה דעולת ראיה יש לה תשלומין כל שבעה דכולם תשלומין דראשון נינהו, צ"ע אם החיוב הוא להביא קרבנו תיכף בעת ראית פנים ביום ראשון, ומיד כבר חל עליו חיוב הבאה ויש עליו



והטף ע"ש, וצ"ע איך שייך לחלק במצות ראייה עצמה בין ראיית פנים לקרבן כיון דהרא מצינו היא, אמנם נראה דכיון דמה שקטן פטור מן הראיה הרי אין זה דין מסוים בראיה דהופקע קטן ממצות ראייה, רק דהוא מדין פטור מכל המצות, וכיון שכן נהי דבחזקת דראיה הנאמר בפרשת ראייה אינו נכלל קטן משום דהוא פטור מכל המצות, מ"מ נילף מצות ראייה מחודשת מהקהל, דכמו דאיכא מצוה על המביאים חטף כמו כן לענין ראייה, ובזה יובן מה שחקשו התוס' וכתבו דאינו אלא אסמכתא בעלמא, דודאי דלא דומיא דהקהל הוא דמטענין התם נשים מזכורך, וצ"ע מה שחקשו דנשים כיון דנתמעתו בהדיא מקרא דזכורך ל"ש למילפניהו מהקהל דליתיהיב, ולפי מה שכתבנו ניהא, דכונת קישיתם כיון דילפינן מהקהל דין מצות ראייה מחודשת, א"כ נהי דנשים נתמעתו ממצות ראייה שנאמרה בפרשת ראייה מקרא דזכורך, אבל אבתו נילפינהו למצות ראייה המחודשת ודין ראייה המחודש, ודין זה הוא רק לראיית פני עזרה כמו בהקהל ולא לקרבן, ונילף גם נשים למצות ראייה מחודשת זו דראיית פנים לבד.



* שם, כתב הרמב"ם בהלכות חגיגה (פ"ג הל"ב) כל הפטור מן הראיה פטור ממצות הקהל חוץ מן הנשים והטף והערל אבל חטמא פטור ממצות הקהל שנאמר בבוא כל ישראל חה אינו ראוי לבואה, עכ"ל, וצ"ע איך יהיה הדין בקטן שוטה, דהרי קטן הוא פטור מכל המצוות והחזיב הבאה הוא על אביו, והנה מה ששוטה פטור מהקהל, הלא אין זה דין מסוים בהקהל ורק משום דהוא פטור מכל המצות, וא"כ בקטן כיון דהחזיב בלא"ה על אביו, שייך זה אף אם הקטן הוא שוטה, וצ"ע לשון הרמב"ם שלא הזכיר רק נשים וטף, ולא נקט שוטה היכא שהוא קטן, והנה הרמב"ם פסק דערל פטור מראיה וחזיב בהקהל, וצ"ע דאמאי לא ילפינן הקהל מראיה, דהרי כל הפטור מראיה פטור

אמנם בהך דקאמר בגמרא קטן חידוע להתעטף, ופי' התוס' כעטיפת ישמעאלים צ"ע כיון דהלבישה לחור ג"כ מתחייב בציצית, מה שייך לעשות חידור של עטיפה, כיון דקיום המצוה הוא ע"י ציצית ולא על ידי לבישה, ורק דהלבישה מחייבתו בציצית ומה שייך לעשות חידורים בלבישה.

** שם, ברש"י ד"ה מי שחציו עבד וכו', אבל עבד גמור פטור דכתיב את פני האדון ה' מי שאין לו אדון אלא הוא, צ"ע דהלא עבד גמור פטור כמו אשה דילפינן לה לה מאשה כמבואר בחגיגה (דף ד' ע"א).

** שם, ברש"י ד"ה במשנה ראשונה, קודם שחורו ב"ה היה בחזקת עבד אבל אחר שחורו להורות וכו' במשחרר דמי שאין רשות רבו עליו ולא קרינא ביה אדון אחר, ובתוס' שם חקשו מניטין (דף מ"ב ע"ב) דקאמר גבי מעוכב גט שחרור אם יש לו קנס או לא, דילמא כיון דמעוכב גט שחרור אדון קרינן ביה, ותי' דיש לחלק דגבי עולה לרגל אינו אדונו שאינו יכול לעכבו מלעלות לרגל כדי לעשות מלאכתו אבל מ"מ אדונו מקרי, וצ"ע תירוצם, אמנם נראה דודאי גם מעוכב גט שחרור כיון דיש לו קנין איסור אדון מיקרי, אבל חבא גבי חציו עבד וחציו בן חורין דבאמת חצו בן חורין היה צריך להיות מחויב אלא שחצו עבד מעכב אותו, ע"כ מופטור גם צד חירות כיון דלארם זה יש אדון אחר, משא"כ למשנה אחרונה דעומד לשחרור או מחויב מצד חירות, וצד עבד שבו לא מעכב על צד חירות, אבל דדאי שאר מעוכב גט שחרור גם מפני קנין איסור שיש לו ג"כ מיקרי יש לו אדון אחר, ועיין בטורי אבן חגיגה.

* שם, בתוס' ד"ה הכל חייבין בראיה, חייבין בראית פני עזרה אבל בירושלמי אמרו עלה תדא דאיתא בקרבן אבל בראיית פנים בעזרה אפילו טף חייבין דכתיב הקהל הנשים

ואף על הנשים ולא על המלך וראשי עם לבד, וצ"ב
בכתורה כתוב "הקהל" את העם ומפשטא רקרא משמע
רהמצוה להקהל.

ונקדים יסוד חדש במצות ההקהל, דבריש חגיגה דף
ב' א' איתא במשנה הכל חייבין בראי' חוץ
מחשיו וטומטום וכו' ובתוס' שם ד"ה הכל חייבין
הביא תירושלמי ריש חגיגה וז"ל תירושלמי מהני
בראיית קרבן אבל בראיית פנים אפילו קטן חייב מן
הרא הקהל את העם האנשים והנשים והטף וכו' ע"ש.
והגרי"ז במוס' ערכין הקשה וז"ל וצ"ע איך שייך לחלק
במצות ראי' עצמה בין ראיית פנים לקרבן כיון דהוא
מצוה היא, וכונת קרשתו, דע' ברמב"ם פ"א מהל'
חגיגה הל' א' ופי' שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא
עולה לא דיו שלא עשה מצות עשה אלא עובר על
ל"ת, ע"ש, ומפורש ברמב"ם דאם לא הביא קרבן לא
עשה מצוה וע' סה"מ מצוה נג' היא שצינו להראות
ברגלים וכו'. וענין זאת המצוה שיעלה אדם למקדש
וכן יקריב קרבן עולה בראיתו וכו' ע"ש וכ"כ בחינוך
מצוה תפ"ט ע"ש וע' במג"ח סוף ס"ק ב' וז"ל ונראה
לדעת הר"מ דזה הוא תנאי דמצות ראיית פנים אינה
כלל בלא קרבן ולא קיים כלל ע"ש וכיון שכן הך
מהני הלימוד מהקהל דסגי בראיית פנים, הא ראיית
פנים בלא קרבן לא הוי מצות ראי'.

ותירין הגרי"ז וז"ל אמנם נראה לכיון דמה שקטן
פטור בראי' הרי אין זה דין מסוים בראי'
דהופקעה קטן ממצות ראי', רק דהוא מדין פטור
מכל המצות, וכיון שכן נהי דבחיובא דראי' הנאמר
בפרשת ראי' אינו נכלל קטן משום דהוא פטור
מכל המצות מ"מ נילף מצוה ראי' מחודשת מהקהל,
דכמו דאיכא מצוה על המביאים הטף כמו כן לענין
ראי', ע"ש.

ומבואר מרבוי הגרי"ז דיסוד רינא דהקהל הוי דין
ראי' ושני דיני ראי' ישנו בתורה, ראי'
דפרשת ראה דכתיב שלש פעמים בשנה יראה כל
זכורך וגו' דהוי דין ראי' בקרבן, ועוד יש דין ראי'
שנתחדש בפרשת הקהל, וזהו ראיית פנים לבד בלא
קרבן, וסבר תירושלמי דילפינן מראי' דהקהל לרבנות
כל הפטורים מראי' דקרבן ומ"מ יש עליהם דין ראי'
בלא קרבן דזהו ראיית פנים הגלמדת מפרשת דהקהל.
וכן מפורש בפירושו המשניות ריש מס' חגיגה מ"א
וז"ל ואמר במצות קהל למען ישמעו ולמען ילמדו
ולמדנו מזה הראי' שהיא בשנה שביעית לכל ראי'

שאנינה חובה על השוטה, ע"ש. הרי כתב בגדר דהקהל
הוי ראי' בשנה השביעית ע"ש ומפורש מרבוי
הגרי"ז וע' במס' קידושין לד' ע"ב כתב בד"ה ואנא
"ראי' דהקהל" ומשמע כהנ"ל.

ונראה להביא ראי' לרבוי הגרי"ז דהקהל הוי דין
ראי' ולא רק דין של לימוד התורה, דע'
בספר החינוך מצוה תפ"ט מצוה להראות בבית
הבחירה ברגלים וכו' שם בשרשי המצוה דגדר הדבר
שאנחנו לברנו בני ביתו וכו' נכנסים בצל קורתו
ובחזקתו סמוכים לער ע"ש וכתב החינוך ומה היסוד
נתיחדה לנו "מצוה" במועד שנת המשטה בחג הסוכות,
להקהיל שם באנשים וכו' להשיב הכל תחת יד האדון,
השם צבאות וכו' ועוד יש עמנו טעם אחר במצות
הקהל נכתב אמת במקומו ע"ש ובמצוה תרי"ב כתב
החינוך כרי שיכנסו בלב כל ישראל חשקת התורה כמו
שכתב שם שיבואו לספר בגודל שבחה והוד ערכה
ויכניסו הכל בלבם חשקה ע"ש, והנה מבואר היטב
דטעם הקהל הוי לחזק לימוד התורה והיראה אבל
בחינוך בפרשת ראה כלל בתוך הטעם למצות ראי',
טעם למצות הקהל וזהו תמוה מהיכי היתי לבאר
המצוה ע"ד ראי' דהוי חד טעמא פם מצות ראי', ולפי
דברי הגרי"ז מבוארים היטב דברי החינוך, דבהקהל
יש ב' דינים יש מצוה מהל' ת"ת שקוראים התורה
באזניהם של כל ישראל, ועוד יש מצות ראי', כמו
שכתב הגרי"ז דיש ראי' מחודשת דהקהל וזהו ראיית
פנים בלא קרבן, משה נתן החינוך ב' טעמים למצות
הקהל א' למצות ת"ת שבה וא' למצות ראי' שבה.

ונראה דזהו טעם של מוני המצות הללו וס"ג ובה"ג
והיראים שמנו מצות הקהל לב' מצוות,
דלפי"מ שב' הגרי"ז יש בה דין מהל' דת"ת דזהו
הקריאת משנה תורה לכולם, ועוד יש מצות ראי'
מחודשת ראיית פנים בלא קרבן, וזה החינוך כלל ב'
מצות לענין מנין המצות כחד מצוה כיון דהוי חד
מעשה, עכ"פ לפי דברנו מוכן הסוגיא דלמד ג"ש
הקהל מראי' וראי' מהקהל דאינו ילפוטא בעלמא רק
גדר אחת לשניהם דהוי מצוותם מצות ראי', ווע'
בשפ"א ריש חגיגה דף ג' בגמ' גמר ראי' ראי' מהקהל
וז"ל בספר טורא הקשה דהא בגו"ש מופנה מצד א'
משיבין א"כ גם כאן יש להשיב מה לראי' שכן תדיר
ע"ש ולי"נ דלי"ד לכל ג"ש דהכא ראי' דהקהל נמי
ראי' דמצות עליית רגלים היא, ע"ש, ומפורש כיסוד
הגרי"ז ריש דין ראי' דהקהל.

יום שננטו לזבא ננטו שלא לזבא, על יום שלא ננטו לזבא אינו דין שנטו שלא לזבא, ישראל יוכיחו שננטו לזבא צרגלים ונטו לזבא שלא ריקנים, אבל בשאר ימות השנה שלא ננטו לזבא, לא ננטו לזבא שלא ריקנים, אף כאן על יום שננטו ננטו, ח"ל אל הקודש לרבות שאר ימות השנה ע"כ, ולכאורה צ"כ עובד מה מדמה דין עולת רא"ה שהוא מחייב הרגל ואין חיוב קרבן אלא צרגל, וע"ז קאי לאו דלא יראו וגו', לדין איסור כניסה לקודש הקדשים, ובפשוטו הרי ודאי ק"ו הוא, שאם נאסר ביום כ"ב שהוא בו לעבודות היום כש"כ בשאר ימות השנה.

ואשר מוכרח ומבואר מזה דגם דין עולת רא"ה ולא דלא יראו פני ריקס אינו מדיני הרגל דוקא, ויסוד לזה נראה מהגמ' חגיגה ו' א', דא"י שם דב"ש סברי עולה שהקריבו ישראל במדבר עולת רא"ה הוא, ופירש"י שם ע"ש ויחזו את האלקים ע"כ, וצ"ע מה שיך דין עולת רא"ה במדבר סיני שלא בזמן הרגל, ואשר ע"כ נראה מוכח דעיקר דין עולת רא"ה אינו שיך לרגל דוקא, ויסוד דינה הוא דבשעת ראית פנים נאמר דין ולא יראו וגו' וכך היא דרך ראית פנים לפני ה' שיהי' ע"י קרבן, וזהו יסוד דין עולת רא"ה, אולם נראה דעלם הכניסה לעזרה ל"ה מנד עזמה ראית פנים כלל, ואינה אלא כניסה לעזרה בלבד, ופשוט הוא כן שלא נעשה מאיליו ראית פנים ע"י ע"ס הביאה לעזרה, ויתכן כניסה זו אף לנכרים שאין בכניסתם שום קיום וחזרת ראית פנים כלל, ומעתה נראה דרך ע"י מנזות ראית פנים צרגלים שנאמר בה שלוש פעמים בשנה יראה לך כל זכורך וגו', הרי באופן זה ובקיום דין זה הוא דנעשה תורת ראית פנים, וממילא נאמר בזה הלואי יראו וגו', שכן היא דרך ראית פנים שיהא ע"י קרבן ולא יהא ריקס, וגמלא לפי"ז דעלם הלואי וחזרת עולת רא"ה אינו מדיני הרגל, אלא דהוא היכי חימלי, דרך צרגל שיך ראית פנים ע"י קיום דין מנזות רא"ה שנחדש בה, ודו"ק, ומבואר שפיר דבמדבר סיני שנאמר ויחזו את האלקים ה' בזה בהוראת שעה ענין ראית פנים, ושם נאמר בה ממילא גם דין עולת רא"ה שנאמר ולא יראו פני ריקס, ומבואר היטב הגמ' בחגיגה וד' רש"י וכמש"נ.

ומעתה מבואר היטב ד' התו"כ, וזהו מה דאמר ר"א וכו' דגם כשנאסרה כניסה לקודש הקדשים, הרי גם י"ל שאינו איסור כניסה למקום זה כשלעצמו, אלא משום שהוא מקום שכינה ממש, ונחדש בתורה שע"י כניסה לקוה"ק יש בזה דרגה מיוחדת של ראית פני שכינה וד"ו הוא דנאסר, דהנה כשהאומנין נכנסין

דמסקי' דאיכא גז"ש מהקהל, שוב י"ל דהפטור הוא מהקרבן שהוא בלאו, אולם מ"מ עדיין נע"ק דפשוטו משמע דעל חיוב מנזות רא"ה קיימין לפוטורס ממנה וזהו דקמ"ל דלא ילפי' מהקהל.

ובמנ"ח מנזות ח"ל שם העיר עוד לשי' הצבלי דנשים פטורות ממנזות ראית פנים וזהו דנתמעטו מקרא, א"כ הרי עדיין י"ל דמ"מ אם נכנסה לעזרה צרגל, קאי עלה הלאו דלא יראו וגו' ומנ"ל שנתמעטו גם מזה, והרי שפיר י"ל דמוזהרות על לאו זה כשאר מנזות ל"ת, ויתכן דלאו זה כולל גם את הפטורים מרא"ה דמ"מ אם נכנסו ריקס מזהרים בזה דלא יראו פני ריקס, יעו"ש.

והנה צמנין המנזות להזה"ג מנזות ס"ב, כתב מתנה צמנת ידך, והמפרש שם כתב דלא ידע לפרשו, ואולי הכונה למעשר עני המחתלק בחוף הבית שהוא פרשה בפ"ע וחלוק דינה שטותה הגאה לבעלים, ומנה זאת גם למנזות בפני עזמה מלבד מנזות עויבת מעשר עני בשדה לעניים, יעו"ש, ולכאורה דוחק הוא מסבא לפרש כן, ובפ"י הרי"י פערלא על סה"מ להרס"ג כתב לפרש דהכונה על מנזות עולת רא"ה, וע"ז נאמר בתורה איש כמתנת ידו וגו' ופירש כן בדעת הרס"ג יעו"ש, ולפי"ז נמצא דמלבד מנזות ראית פנים שהיא מ"ע בפ"ע, נאמרה עוד מנזות עשה והוא חיוב קרבן דעולת רא"ה, וזהו מה שנאמר בתורה איש כמתנת ידו וגו', ולפי"ז נראה פשוט דהלוא דלא יראו וגו' לא נאמר אלא על מי שמחייב במנזות עולת רא"ה, והוסיפה תורה ע"ז להזהירו בלאו, ולפז"ג דנשים דנתמעטו מקרא דזכורך לפוטורס ממנזות רא"ה נפטרו גם ממנזות חיוב קרבן, וביותר שהיו מ"ע שהז"ג, ובה לא ס"ד כלל למילף מהקהל שאין שם חיוב קרבן, והדריין דבדאי נשים פטורות ממנזות זו, ושוב אין צהן ללא דלא יראו וגו' שאינו אלא תוספת אזהרה למי שנתחייב בעשה דאיש כמתנת ידו, ודו"ק.

אולם כ"ז א"ש לד' הבה"ג והרס"ג, אבל לדעת הרמב"ם והחיתך ועוד, שלא מנו כלל מנזות עולת רא"ה בפ"ע, ולדעת הרמב"ם עיקר המנזות היא ראית פנים והקרבן הוא תנאי בקיום המנזות, והוסיפה תורה אזהרת לאו בזה, א"כ שוב יש לעי' דלד' הירושלמי דבראית פנים נשים מחייבות מגז"ש דהקהל, שוב הוי הלוא כשאר מנזות ל"ת דנשים מזהרות וצריך קרא למעט.

והנראה בזה, דהנה צמ"כ פרשת אחרי, תניא ואל יבוא בכל עת זה יוה"כ, אל הקודש לרבות שאר ימות השנה, אמר ר' אליעזר ודין הוא, ומה אם על

מהקהל, ונתרצה שגם ברגלים איכא מנחה כזו, וא"כ שפיר
הי' מ"ע שהזמן גרמא דנשים פטורות, ואין הלאו דלא
יראו וגו' אלא בני שנאמרו בראית פנים, ועי"ז יש בביאורו
תורת ראות פנים, וא"ש קושית הטו"א וכמש"ג.

ובחגיגה ז' א', אי' בפלוגתא דר"י ור"ל אם צריך
להביא קרבן בכל רא"י ורא"י, ואי' שם
דבעיקר הרגל כו"ע לא פליגי דראית פנים בקרבן,
ופירש"י דצריך להביא קרבן על כל רא"י ורא"י, כי פליגי
בשאר ימות הרגל, ולהלן שם אי' דר' יוחנן יליף לה
מקרא לפטורא, ונראה דנאמר בזה יסוד הדברים וכמש"ג
דכיון שנתרצה תורת ראות פנים ברגל, הרי בכל ביאה
וביאה הוי ראות פנים חדשה וקאי ממילא בלאו דלא יראו
וגו', ובשאר ימות הרגל נאמר קרא לפטורו כל שהביא
בב' בעיקר הרגל יעושה.

ובחגיגה ד' ב', תנא הערל והטמא פטורין מן הרא"י,
בשלמא טמא דכתיב ובאת שמה כל שיטו
בביאה וכו', אלא ערל מנ"ל, הא מני ר"ע היא דמרבי
לערל כטמא וכו' יעו"ש, וביבמות ע"ד ב', אי' לא
לישתמיט תנא דמרבא ערל כי טמא וכו', ופריך מהא
דפטור מן הרא"י, ומשני שאני התם משום דמא"ס, וכתבו
התוס' דח' א' דסוגיא דיבמות ס"ל דהכא אפילו רבנן
מודו, כלומר לאו משום דטמא הוא לדין ביאת מקדש,
אלא משום דמא"ס, ועיד כתבו די"ל דלהכי מרבה ר"ע
ערל כטמא לביאת מקדש ולא שיהא מטמא בנגיעה
יעו"ש, והנה לפי ח' א' נאמר דין מסוים בערל משום
דמא"ס ואינו ראוי לביאת מקדש, ויש לעי' אם יש באמת
לערל איסור כניסה לעזרה, ולא מנאנו בשום מקום ריבוי
לזה, והרי לרבנן אינו בכלל איסור דטמא כלל.

ולפמש"ב י"ל דבאמת אין בו איסור ביאה לעזרה,
והסבירא דמא"ס היא להפקיעו מתורת
ראית פנים, דמא"ס הוא לראות פני ה' כשהוא ערל, ושבו
אין בו כל תורת רא"י ועולת רא"י, ולכן אף שיתכן שאין
בו איסור כניסה לעזרה כלל, מ"מ אין בביאורו ענין ראית
פנים. ועי' בצעל הטורים עה"ת בפ' נזבים על הפסוק
מי יעלה לנו השמימה וגו' וז"ל, ר"ת מילה וס"ת י' ה'
ו' ה' לומר שאינו יכול לעלות אל ה' אם לא שיהי' נימול
וכן התהלך לפני והי' תמים שנאמר על המילה, עכ"ל.
והוא ביסוד הדברים כנ"ל.

והרמב"ם בפ"ג מהל' תגיגה פסק שהערל פטור מן
הרא"י, וכתב וז"ל, וכבר ביארנו בהל'
ביאת המקדש שאין הטמא ראוי לביאה, וכן הערל מאוס

לחקן שם, אין בכניסתם שום ענין ראית פני שכינה ול"ה
אלא כעלים ואבנים, וכן טיטוס הרשע נכנס לקוה"ק ונאל
בשלוש שלא ככהנים גדולים, ומשום שאין בכניסתו
מאומה, ומעתה שפיר י"ל דיוה"כ שאני, ואדרבה מפני
שביום זה נאמרו כה"ג לבא, והרי שיש ביום זה גילוי
שכינה מיוחד, וזהו דנתחדש במלות ביאת כה"ג דיוה"כ
לקוה"ק, ועי"ז נאמר בתורה שלא יכנס ביום זה אלא
כדינו להזאות ולקטרת, ושלא יבוא בכל עת, אבל בשאר
ימות שנה שלא נאמרו לבוא, יתכן שלא יהא בהם איסור
כניסה כלל, ומשום שלא יהי' בכניסה בשעה זו שום ענין
ראית פני שכינה, ועי"ז הוא דמיייתי שפיר דוגמא מהא
דברגלים איכא איסור דלא יראו וגו' ומשום שנאמר ברגל
תורת ראות פנים, ובשאר ימות השנה ליכא לאו זה משום
שאינה חשובה ראית פנים כלל אף כשבא לעזרה, ויתכן
שיהא כן גם בדין איסור ביאה ריקנית לקוה"ק, ועי"ז
ת"ל אל הקודש לרבות שאר ימות השנה, ודו"ק.

ובזה יש ליישב קושית המנ"ח מנ"ל דליכא לאו דלא
יראו וגו' בנשים, ולפמש"כ נראה דכיון דנתמעטו
נשים ממנות ראית פנים שנאמר יראה כל זכורך וגו',
שוב אין בכניסתן לעזרה תורת ראית פנים, אלא ביאה
בעזרה בלבד, ולא נתחדש כל ענין ראית פנים אלא לאלו
שנאמרו בה, ונעשה ראית פנים עי" קיום דין מנחה רא"י,
אבל נשים שנפטרו ממנחה זו הוי ביאה בעלמא, ואין בזה
שוב לאו דלא יראו וגו' ולכן פטורות מעולת רא"י.

ומעתה נראה עוד לומר דלד' הירושלמי שנתמעטו
נשים מקרבן, אבל מ"מ הייבין ברא"י מגז"ש
מהקהל, אין הענין שפטורים מקרבן בלבד, אלא יסוד
הדברים שנתמעטו מתורת ראית פנים שנאמר בזה לאו
דלא יראו וגו', אולם נראה דהנה במלות הקהל נאמר ג"כ
דין ביאת כל ישראל לביהמ"ק, ואף שאין שם עולת רא"י,
והפשוט בזה דהתם אין זה מנחה ראית פנים כלל, אלא
מנחה ביאה לביהמ"ק להקהל ולשמוע קריאת פרשיות
התורה מפי המלך, וכן אין מנחה הקהל לבא לעזרה ענמה
אלא לעזרת נשים בלבד, עי' בד' הרמב"ם בפ"ג מהל'
חגיגה ובלת"מ שם, ויצא עוד להלן, וא"כ אין כאן תורת
ראית פנים כלל, ונראה דלד' הירושלמי ילפי' מגז"ש
דרא"י רא"י שגם ברגל איכא מנחה ביאה לעזרה אף בלא
תורת ראית פנים המהיית קרבן, ובזה בלבד הוא
דנתחייבו נשים, וממילא שאי"ל קרבן, ונמלא דעיקר
פטורן אינו מהלאו, דבזה באמת ליכא פטור לנשים כלל,
אלא יסוד פטורם הוא ממנות ראית פנים המהיית
קרבן, ואין בהם אלא מנחה ביאה לעזרה בלבד מגז"ש

דבר"פ אירי, ולפי"נו שנתבאר הדברים מרויקים היטיב, ופשוט.

וְלֹאֹר האמור לק"מ מה שנתקשינו לדעת הידיר מאי שיאטיה דהני שיעוריים לענין ראית קרבן, ולהג"ל נחא היטיב רבאמת פלוגתא דב"ש וב"ה הרי לגבי ראית פנים ובפחות מזה פטורים אף מר"פ וכמ"ש"נ.

פ"ט בכושיית האחרונים על הירושלמי למה צריך תרי קראי

ט) **וְהִנֵּה** בשירי קרבן על הירושלמי הג"ל הקשה דלפי דברי הירי דילפי' מהקהל שחייבים אפי' הטף למה הוצרך הירושלמי לקמן למילף מכל זכור לחייב אף הקטנים תיפ"ל דילפינן מהקהל. ותירץ עפ"ימ"ש"כ שם דאף להירושלמי נשים פטורות מר"פ ורק בקטן ס"ל להירי דחייב בר"פ, ואשר לפי"ז י"ל דהאי סוגיא דיליף מזכור ס"ל דטף גרידי מנשים וכיון דנשים פטורות כ"ש טף וס"ד דלא נילף מהקהל, קמ"ל קרא דזכור דחייבים, עכ"ד. ומקושיתו נראה להדיא דהבין דפלוגתא דב"ש וב"ה לא קאי גבי ראית קרבן רק לגבי ר"פ ולזה הוקשה לו למה לן למילף מזכור תיפ"ל דילפינן מהקהל, דאם נאמור דס"ל דפלוגתא דב"ש וב"ה קאי לגבי ראית קרבן [וילפינן לה באם אינו ענין לר"פ תנהו לר"ק] וכמו

שנקטו המאירי והטור"א הג"ל, אין התחלה לקושיתו דשפיר איצטרך קרא דזכור לומר דמשעה שיכול לרכוב או להלך חייב אף בקרבן, וע"כ דנקט דאף להירושלמי לית לן מקור גם לגבי ראית קרבן ולזה הקשה מה שהקשה, ובאמת בנזעם יירושלמי תירץ דקרא דזכור איצטרך לומר דמשעה שהגיע לשיעור זה חייבים אף בקרבן, אך מדברי הש"ק הג"ל מבואר דלא הבין כן, וצ"ע דא"כ למה לא הקשה ביותר כמה נחלקו ב"ש וב"ה מאימתי השיעור לחיוב ר"פ הא בלא"ה חייב בר"פ אפי' קודם לכן וא"כ מאי נ"מ בפלוגתא דב"ש וב"ה, ואשר מוכרח מזה דגם הוא הבין כמ"ש"נ דאין כוננת הירושלמי לחדש לן דילפינן מהקהל שחייבים אפי' הטף שאינם יכולים לרכוב ולהלך אלא כוננת הירי רק לפרש מהני ולהביא מקור לחיוב דקטן שהגיע לשיעור חינוך וכנ"ל ולזה שפיר הקשה הש"ק למה לן תרי קראי.

וְהִנֵּה מה שהירץ הנוצם ירושלמי דמקרא דזכור ילפינן לראית קרבן, יל"פ דהילפותא היא לא רק באם אינו ענין אלא דמקרא דזכור ילפינן שהחייב דמיא על הקטן בעצמו ובמ"ש"כ לעיל, דאי מקרא דהקהל לא ידעינן אלא שהחייב הוא על האב להביאו וכיון שאין החיוב על עצמו אי"צ להביא קרבן, ומקרא דזכור ילפינן שהקטן בעצמו מחייב וכיון שהקטן מחייב ממילא הוא בכלל הבאת הקרבן.

סימן ח

בדעת הרמב"ם שאם לא הביא קרבן לא קיים מצות ראיה

שחייבים רק בר"פ ש"מ דתרי מצוות הם ואין מעכבים זו את זו ואם ראה פנים בלא קרבן נהי שעבר על הלאו מ"מ קיים מ"ע הראיה, וסיים דאף מדברי הירושלמי מוכח דלא כהרמב"ם מ"מ לדעת הבבלי שתולק על הירושלמי אין ראיה, וי"ל דלדירה הקרבן הוי תנאי למצות ראיה.

דברי הא"ש דהיזב קטנים שאני

(ב) **וַיַּעֲזִיב** באר"ש רפ"א דחגיגה שכתב דלפי גירסתנו בירושלמי דרק בקטנים חייבים בר"פ א"כ ליכא שום קרשא מהירושלמי על הרמב"ם, דבוראי אין החיוב על הקטנים בעצמם בלא בני דעה נינהו אלא ילפי' מהקהל שהאב מצווה להביאם, וא"כ י"ל דחרא מצוה היא לאב לידאות עם בניו הקטנים

הוכחת הפ"א מהירושלמי דלא כהרמב"ם דהקרבן הוי תנאי במצות ראיה

(א) **וְהַתִּיב** בדף ב' א' הביאו דברי הירושלמי דמהני איירי בראית קרבן אבל בר"פ הכל חייבים, וכתב הטור"א דמדברי הירושלמי הללו מוכח דלא כמ"ש"כ הרמב"ם בפ"א דחגיגה ה"א שמי שנכנס לצורה ולא הביא עמו קרבן לא ריו שלא קיים מצות עשה אלא שעבר על ל"ת דלא יראו פני ריקם, ומבואר מדברי הרמב"ם דהקרבן הוי תנאי למצות ראיה ואם נכנס ולא הביא קרבן לא קיים מ"ע הראיה, ומדברי הירושלמי חזינו לא כן דהא חזינו שיש שמחויבים רק בר"פ בלא קרבן, וחזינו דתרי מצוות נפרדות הם, דאם נאמר דחרא מצוה היא ליראות עם קרבן מה שיך שיתחייבו רק בחלק מהמצוה, ומדחזינו שיש

וכשנביא האב עולה ראיה בוראי מתקים מצות ר"פ עם קרבן, ונהי שהקטנים אינם מביאים קרבן מ"מ חייב הקטנים בראיה הוא חייב האב והאב מביא קרבן ושפיר מתקיים המצוה. וכ"כ באבי עזרי שם. ובחזון יחזקאל על ההוספתא פ"א ה"א ג"כ כתב כצ"ל אבל הוא תירץ בנוסח שונה ר"ל דבקטן מחנכין ליה כל מאי ראפסור, עיי"ש.

תירוק נוסף עפ"י הגר"ז

ג) והנה בסימן ט' הבאנו דברי הגר"ז בריש ערכין שכתב דאין כוונת הירושלמי שנשים וטף חייבים במצות ר"פ פפרשת יראה כל זכורך דזה בוראי אינו ולא שייך לחלק המצוה ולומר דחייבים רק בחלק מהמצוה, אלא וראי כוונת הירושלמי דנהי שהם פטורים מהן מצוה האמורה בפרשת יראה כל זכורך מ"מ הם חייבים במצוה ראיה מיוחדת דילפינן מהקהל, עכ"ל. ולפי"ז אין שום ראיה מדברי הירושלמי דלא כהרמב"ם דדאי גם הירושלמי מורה דמצות ר"פ הוא בקרבן ובלא קרבן אין כאן קיום מצוה, ומה שהנשים והטף חייבים במצות ר"פ לחודה היא מצוה אחת דילפינן מהקהל, וכ"כ השפ"א בתירוץ השני ליישב דעת הרמב"ם עם דברי הירושלמי.

תירוק השפ"א הטעם הרמב"ם דא"א לעבירה שתהא מצוה

ד) עוד כתב בשפ"א ליישב דמה שכתב הרמב"ם דמי שלא הביא קרבן לא קיים מ"ע אין הטעם משום שצורת המצוה הוא דוקא עם קרבן, אלא כיון דעובר בלאו כשנכנס בלא קרבן א"כ לא שייך שדבר שהוא עבירה יחשב למצוה ולכן אם לא הביא קרבן אינו מקיים מ"ע, ואשר לפי"ז כ"ז שייך בכה"ג שמוזהר בלאו ולא יראו פני ריקם אבל נשים וטף שנתמטט להדיא מלאו זה נוכחו שהארכנו בסימן ו'ן שפיר שייך שייקינו המצוה אף בלא קרבן.

והנה מה שכתב שטעם הרמב"ם משום שא"א לעבירה שתהא מצוה לכאור' כוונתו דהוי מצוה הבאה בעבירה, ולפי"ז למ"ד בסוכה דף ל' דמהב"ע דרבנן אף הכא הוי רבנן. ובאמת הנ"ל במצוה תפ"ט כתב דאף לולי דברי הרמב"ם אינו מקיים המצוה משום מהב"ע, אלא דזה תלוי בנ"ל אם הוי דאורייתא או דרבנן. ובאפיקי ים סוף סימן ב' כתב דלא שייך מהב"ע, עיי"ש. ובספר זכר לחגיגה בהתחלת הפתיחה פלפל בזה, עיי"ש. ובספר פרעדים ופנים ח"ד סימן ט"ג גיכ תירץ בהשפ"א הנ"ל וכתב דגרע טפי משא"כ מהב"ע עיי"ש. ובעיקר הדבר יט להעיד מדברי הירושלמי בשבת פ"ג ה"ג דמקשה על הא

דקורע על נחתו בשבת אך יצא ידי קריעה הא הוי מצוה הבאה בעבירה ופ"ש פמנצה גזולה, ומשני "תמן היא גופא עבירה ברם הכא הוא עבר עבירה", וביאור האחרונים (עי' שרי חמד מוערכת מצוה הב"ע ובקה"י סוכה סי' כ"ב טק"ג ובאבי עזרי סוכה פ"ה הכ"ה) דכוונת הירושלמי דבמצוה גזולה החפצא של המצוה נעשה בה עבירה משא"כ בקורע לא הוי החפצא שם עבירה עליו אלא נעשה עבירה ע"י הגברא ובוה לא אפ"י מצוה הבאה בעבירה, ולפי פירוש זה אף בראיה היה לנו לומר ולא שייך מצוה הבאה בעבירה דאין החפצא עצמו דבר של עבירה.

בגדר חייב הקרבן ואם לוקים על לאו זה

ה) ובעיקר ביאורו בדברי הרמב"ם כן כתב ג"כ הגר"ח (בספר מגילת הגר"ח סימן י"ב), יצו"ש שנסתפק בגדר הלאו ולא יראו פני ריקם אם הלאו הוא עצם הכניסה ריקם, היינו שכשהוא נכנס בלא קרבן האיסור הוא עצם הכניסה לעזרה, או שמא אין האיסור בגוף הכניסה אלא האיסור הוא באי הבאת הקרבן, והביא ראיה מהא דכתב הרמב"ם שאם לא הביא קרבן לא קיים מצוה עשה, והק' הטור"א (לקמן דף ו') מג"ל להרמב"ם דבר זה הא בוראי כיון שנכנס הרי נראה בעזרה וא"כ נהי שלא הביא קרבן ועבר על לאו מ"מ מג"ל ולא קיים המצוה, ומזה הוכיח הגר"ח דחזון דאיסור דל"י פ"ר האיסור הוא גוף הכניסה וא"כ כיון שגוף הכניסה לעזרה הוי מצוה עבירה ל"ש שמעשה עבירה יהיה מעשה מצוה, ולפי"ז נתקשה שם במש"כ הרמב"ם דאין לוקין על לאו דל"י פ"ר משום דהו"ל לאו שאין בו מעשה ואם נאמר דגוף הכניסה הוא האיסור א"כ הו"ל לאו שיש בו מעשה ופ"ש אין לוקין, ויצו"ש מה שכתב בזה. עכ"פ מבואר מדבריו דגם הוא הבין דטעם הרמב"ם לאו משום דצורת קיום מצוה ראיה היא בקרבן והלאו בא לפרש את העשה שיראה בקרבן אלא טעם הרמב"ם דלא שייך שיקיים מצוה במעשה שהיא עבירה כנ"ל. [ולפי דבריהם אם יראה בלילה או בשבתות דלאו זמן הבאת קרבן הוא ואינו מוזהר בלאו דל"י פ"ר כמש"כ המנ"ח במצוה תפ"ט, יקיים המצוה דראיה אף בלא קרבן, וזה דלא כמש"כ המנ"ח שם דלדעת הרמב"ם נהי שאינו עובר על הלאו מ"מ גם אינו מקיים עשה דצורת המצוה היא ליראות בקרבן].

יבעיקר דברי הרמב"ם שאין לוקין על לאו זה לפי שאין בה מעשה, האריכו בזה האחרונים מ"ש פטמא ששהה במקדש ומהקריב בלא מלת דלוקה, ומשוחט פסח על התמך, וע"י בזה במהר"י

מהא דכתב הרמב"ם לא דיו שלא קיים מ"ע קודם שביאר שעובר על לאו משמע להדיא מדבריו דמה שאינו מקיים מ"ע אינו מושם הלאו וכמש"כ השפ"א והגור"ח הנ"ל, אלא דילפינן מהך קרא וולא ידאו פני ריקם שכן הוא צורת מצות הראיה ליראות בקרבן.

ובספר המצוות מ"ע נ"ג כתב הרמב"ם בה"ל: היא שצונו להראות ברגלים והוא אמרו יתעלה שלש פעמים בטנה יראה כל זכורך, וענין זאת המצוה שיעלה אדם למקדש עם כל בן זכר שיהיה לו זכר ויקריב קרבן צולה בראיתו וכו', וכע"ז בחינוך ועוד מפורי המצוות, ומרכבו פרט זה שיביא עמו קרבן כאחר מירני המצוה ש"מ חלק ממצות ראיה היא ול"ה סתם תנאי כי היכי ולא ליהוי עבירה בכניסתו.

נראה מהרמב"ם דא"ז רק תנאי אלא מגוף המצוה

זו **וע"ז** נראה מכל לשונות אלו והקרבן לא רק תנאי בעלמא במצות ראיה אלא מגוף מצות ראיה הוא, דמצות ראיה היא ליראות ולהביא קרבן והוא חלק ממעשה המצוה. ובלשון הטור"א משמע שהוא "תנאי" במצות ראיה, ומתנ"ל מבואר שהוא חלק מגוף המצוה ממש.

קורקוס, שאנ"א סי' ל"ב וארצות החיים ריש סי' ח', קובץ הערות סי' ס"ט, פונג יו"ט חיו"ר סי' צד, שפ"א פסחים סי' ג' א', קה"י שקלים סימן ג' ועוד הרבה אחרונים. ותוכן הנידון בזה אם עבירה שהיא בשב ואל תעשה שעוברים אותה ע"י פצולה שהפעולה עצמה אינה עבירה אם חשיב לאו שיש בו מעשה או לא.

מלשונות הרמב"ם נראה בהבנת המ"א

(ג) **ובעיקר** דבריהם בדעת הרמב"ם, המעיין בדברי הרמב"ם רפ"א דחגיגה ובספר המצוות יזכר להדיא בהבנת הטור"א, וז"ל הרמב"ם ברפ"א דחגיגה: שלש מצות עשה נצטוו ישראל בכל רגל משלש רגלים, ואלו הן, הראיה שנאמר יראה כל זכורך וכו', הראיה האמורה בתורה שנראה פניו בעזרה ביד"ט הראשון של חג ויביא עמו קרבן צולה וכו', ומי שבא לעזרה ביום ראשון ולא הביא עולה לא דיו שלא עשה מצות עשה אלא עובר על לא תעשה וכו', עכ"ל. ומבואר להדיא מלשוננו שהוא מבאר מהו מצות ראיה האמורה בתורה בקרא יראה כל זכורך הוא ליראות בעזרה ולהביא עמו קרבן ומשמע להדיא מלשוננו דכך הוא צורת המצות עשה דראיה, וגם

סימן ט

בירור דעת הירושלמי אם דוקא מן חייבים בראיית פנים או ג"כ נשים ובדברי הגר"ז בזה

ולפי נירסא זו משמע שרק בקטן מחייבו הירושלמי בר"פ אבל נשים לא, ולא כמו שהבינו התוס' כאן, והע"ז בזה השיירי קרבן והרדב"ז שם, עיי"ש, וטעמא דבאמת לא ילפי' נשים מהקהל משום דנתמעטו להדיא מקרא דזכורך דקתני גבי דאיית פנים וכמש"כ התוס', אבל על קטן דליכא מיעוטא שפיר ילפינן מהקהל [ועיי"ש בידב"ז שביאר באופן אחר מ"ס לא ילפינן נשים מהקהל ולפי"ז ביאר הקשר בין מעשה דריב"ב לדברי הירושלמי הנ"ל], ויעזר ברו"ח בע"ב שהעתיק הירושלמי כהגירסא שלפנינו וכ"ה במאירי. (אך יש להעיר מהא דאייתא בקידושין דף לד: דלא איצטרך למיכתב נשים בהקהל משום דטפלים חייבים נשים לא כ"ש, משמע דנשים הוי סברא לחייב טפי מקטנים, וא"כ איך יתכן דבראיה נשים פטורות וקטנים חייבים, ואפשר דמזה הכריחו התוס' בדעת הירושלמי דאף

אם הירושלמי מחייב בר"פ דוקא מן חייב או אף נשים

(א) **בתנ"ס** בדף ב' א' ד"ה הכל הביאו דברי הירושלמי דאמר על מתני', בד"א בראיית קרבן, אבל בר"פ בעזרה הכל חייבין, אך כתבו התוס' להוכיח דש"ס שלנו אינו סובר כן, והנה מכל ראיות התוס' מבואר שהבינו בדעת הירושלמי דגם נשים חייבות בראיית פנים ופטורות רק מראיית קרבן, וזהו שהוכיחו התוס' דהבבלי ס"ל דנשים פטורות אף מראיית פנים, אולם בירושלמי שלפנינו איתא בה"ל: מתני' בראיית קרבן אבל בראיית פנים אפי' קטן חייב מן הוא הקהל את העם האנשים והטף ואין קטן גדול מטף [ופ"י הקה"ע: בתמיה, וכיון דטף חייבים בהקהל כ"ש קטן], דתניא מעשה בריב"ב וכו' טף למה באין כדי ליתן שכר למביאיהם, עכ"ל הירושלמי.

פרשת ויצא

חגיגה דף ג

דף ג.

תוכן ענינים

- א. בענין גדר פטור חרש מהקהל.
- ב. בענין עליה לרגל ברגלים דוקא.
- ג. בענין אנשים באים ללמוד ונשים לשמוע.
- ד. בענין מתי צריכין סימני שוטה.

לענין ראייה גמר ראייה מהקהל, דכתיב הקהל

את העם... וכתוב בבא כל ישראל לראות, והתם מנלן דכתיב למען ישמעו וכו'.

א] מבואר דנתמעט חרש שאינו שומע מהקהל מדכתיב למען ישמעו, ושוב ילפינן לפוטרו מראיה. וצ"ב מאחר דליכא ענין של שמיעה בראית פנים בעזרה איך נלמד מהקהל דענינו לשמוע דברי המלך ועל כן נתמעט חרש.

- א. בטורי אבן הקשה איך ילפינן פטור חרש בראיה מהקהל, הא בהקהל זהו עיקר המצוה למען ישמעו ולמען ילמדו ויראו את ה', ולכן מי שאינו שומע אינו מענינא של המצוה, אבל במצות ראית כל זכורך דאינו מענינא דשמיעה ולימוד אין למעט חרש. ודוקא אילו היה מיעוט בעלמא מגזיה"כ בהקהל היה אפשר ללמוד לראית פנים בעזרה.
- ב. ותירץ דבר נפלא מאד, דלאחר דר' תנחום חידש דגם חרש באזנו אחת פטור מהקהל, הרי כיון דשומע באזנו האחרת אין לזה שום טעם לפוטרו ושייך בו למען ישמעו ולמען ילמדו, ועכצ"ל דהוי גזיה"כ בעלמא דצריך שיהא שומע בשני אזניו, וא"כ שוב אפשר ללמוד ראייה מהקהל, דע"כ דאינו מן הדין אלא מיעוט בעלמא. אולם להסייד דאינו מדבר ואינו שומע אינן יכולין ללמוד אז להך צד לא היה אפשר ללמוד ראייה מהקהל.
- ג. בשפת אמת כתב לחלוק על הטו"א דאין לנו לדחות גזירה שוה משום האי סברא. יש שהעירו דמהרמב"ם משמע דגם חרש באזנו אחת נתמעט משום חסרון שמיעה שכתב (פ"ב ה"א) דאין לו שמיעה גמורה. ולפי"ז מעולם לא חזרו מהטעם לפוטרו מהקהל, וצ"ל דאעפ"כ שייך בו גז"ש.

והא רגלים מבעי ליה פרט לבעלי קבין, ההוא מפעמים נפקא דתניא פעמים אין פעמים אלא רגלים וכן הוא אומר תרמסנה רגל רגלי עני פעמי דלים ואומר מה יפו פעמך בנעלים בת נדיב.

ב] ביאור המיעוט דחיגר ובעלי קבין, ונידון אי עליה לרגל היה דוקא ברגליהם או גם ע"ג בהמה או קרון.

- א. רבינו בחיי בפי' משפטים (כ"ג י"ז) הביא מהמדרש דמדכתיב שלש פעמים ושלש רגלים, וילפינן מדכתיב תרמסנה רגל רגלי עני פעמים דלים [דהיינו רגלים], אזהרה לישראל שלא יעלו אלא ברגליהם, וכן הכתוב אומר מה יפו פעמך בנעלים בת נדיב.
- ב. בשו"ת מהר"ץ חיות (סי' ז') כתב דמשמע ממדרש הנ"ל דאסור לעלות לרגל על הבהמה או הקרון, אלא צריך לעלות דוקא ברגליו, וכתב דכך משמע בסוגיין דרגלים דוקא ולכן נתמעט חיגר ובעלי קבין דאינן יכולין לעלות ברגליהם. אולם הביא מהירושלמי פסחים (פ"ד ה"ז) מפורש להיפוך דנחלקו אי הותר לתקן מנעלים בערב פסח ורבנן השיבו דאין להתיר בשביל עולי רגלים דהא עשירים היו ועלו ע"ג בהמות, וחזינן דאינו מן הדין. ולכן כתב המהר"ץ חיות דמשום חיוב המצות היו עולין ברגל, אבל אינו לעיכובא.
- ג. בשו"ת אג"מ (ח"א קדשים סי' כ"א) כתב דפשוט שעצם ההליכה לעזרה אינו מהמצוה אלא הוא הכשר מצוה, משום שבלא ההליכה לשם לא יוכל להראות בעזרה, והוא כמו עשיית סוכה שעצם המצוה היא הישיבה בסוכה והעשייה היא הכשר המצוה וכן הוא ממש בהליכה לעזרה, וממילא אין חילוק איך יבא לעזרה אם ברגליו או ברכיבה על כתפי חבירו או גם ברכיבה עלה בהמה. והוסיף להוכיח כן מסוגיין דאי נימא דילפינן מרגלים לעלות דוקא ברגל, א"כ למ"ל תרי קראי דמפעמים הוא ממעט בעלי קבין ומרגלים נתמעט לחיגר, הא שניהם נתמעטו מאליהם כיון דאין יכולין לעלות ברגל, וע"כ דליכא שום דין איך יעלו לרגל יעו"ש.

ד. ורק צ"ב סתירת דברי המדרש והירושלמי, ובשו"ת ציץ אליעזר (ח"ב סי' י"ז סק"ז) כתב ליישב דמירושלים להר הבית הוצרכו לילך ברגל, אבל מבתייהם הלכו ע"ג הבהמה, והביא עוד מפרשים שתירצו כן [ע"ש שנשאל אם יש ענין ללכת לבהכ"נ ברגל דוקא או דמותר גם ברכב, והביא דחינוך ענין של עליה לרגל דוקא ברגליו, וכן ציין לסוטה דף כב. דיש שכר פסיעות בהליכה לבהכ"נ, ובהליכה ברכב ליכא שכר פסיעות, והביא כן גם מהבן איש חי, ע"ש בדבריו הנעמים].

ג. אנשים באים ללמוד ונשים לשמוע, מבואר דענין של הקהל הוא לימוד התורה לאנשים, ולגבי נשים אינו אלא שמיעה, דיון בגדר חיוב הקהל, ומהו חיובו של נשים. [סוגיא זו הובא בהרחבה עם צילומי המראה מקומות בעמוד 42].

א. מהא דאמרו בגמ' דאנשים באו ללמוד ונשים לשמוע, חזינו דאינו רק שנקהלו יחד בחג הסוכות כל מוצאי שמיטה, אלא שהיה ענין של תלמוד תורה לאנשים, ונשים שאינן חייבות בת"ת היה ענין של 'לשמוע'.

ב. וכן מפורש ברמב"ם (הל' חגיגה פ"ג ה"א) שכתב וז"ל מצות עשה להקהיל כל ישראל אנשים ונשים וטף, בכל מוצאי שמיטה בעלותם לרגל ולקרות באזניהם מן התורה פרשיות שהן מזרזות אותן במצות ומחזקות ידיהם בדת האמת, עכ"ל. ומבואר דענינו זירוז במצות וחיזוק לישראל. ויל"ע מהו כוונת נשים 'לשמוע'.

ג. תוס' בסוטה (דף כא:) כתבו דנראה פירושא דלשמוע 'כדי שידעו לקיים מצוה', ומבואר דענינו שידעו המצות לקיימן. ובשו"ת בית הלוי (ח"א סי' ו') פירש כוונתם דנשים שאין להם מצות ת"ת אינן מחוייבות ללמוד אלא כדי שתדעו האידך לקיים המצות.

ד. הרמ"א (יו"ד סי' רמ"ו סעיף ו') כתב דחייבת האשה ללמוד דינים השייכים לאשה. ומקורו בסמ"ג, ומקור הסמ"ג מהא דנשים נתחייבו בהקהל והיינו לשמוע המצות. ונמצא דאנשים באו לקיים מצות ת"ת עם לימוד המצות [וכמש"כ האור החיים ב' וילך דגם האנשים נכללין בלשמוע ורק דנוסף להם ללמוד], והנשים רק ללמוד המצות.

ה. ורק קשה דהרמב"ם עצמו כתב (הל' חגיגה פ"ג ה"ו) דגרים שאינן מכירין בלשה"ק חייבין להכין לבם ולהקשיב אזנם וכו' וגם מי שאינו יכול לשמוע מכון לבו לקריאה זו שלא קבעה הכתוב אלא לחזק דת האמת ויראה עצמו כאילו עתה נצטוו בה ומפי הגבורה שומעה שהמלך שליח הוא להשמיע דברי הקל.

ו. וצ"ב הא חיובו ללמוד ולשמוע ואידך יתחייב מי שאינו מבין. ולכאורה מוכח דיש ב' דינים וב' חלקים למצות הקהל, א' דבאו ללמוד ולשמוע, ב' ומלבד זה עצם הקהילה היא מצוה בפני"ע שהוא מחזק דת האמת נוכח עיני בחינוך (מצוה תרי"ב) דמבואר מעלת עצם קיבוץ העם]. אולם בטו"א (כאן) באמת פשיטא ליה דמי שאינו מבין לשה"ק פטור מהקהל דמאיזה טעם יבוא הא כל ענינא הוא לשמוע דברי התורה מקריאת המלך, אולם להרמב"ם יש דין נוסף כמש"נ.

ז. המג"א (סי' רפ"ב סק"ו) נסתפק אם נשים חייבות בקרה"ת והוסיף וז"ל ואע"פ שנתקנה משום תלמוד תורה ונשים אינן חייבות בת"ת, מ"מ מצוה לשמוע כמו מצות הקהל שהנשים והטף חייבים בה וכו' עכ"ל. ומבואר דהמג"א צידד לחייב נשים בקרה"ת דומיא דהקהל, ותמוה מה שייכי זל"ז. אולם יתכן דגם חובת קרה"ת הוא משום לימוד המצות (כמבואר ברש"י סוטה דף מא. ד"ה כאן), וא"כ כמו דבהקהל באו 'לשמוע' גם בכל קרה"ת באו לכך.

דף ג: איזהו שוטה וכו'.

ד. מבואר ג' סימנים מובהקים לשוטה, ועוד נוסף מאבד מה שנותנין לו. דיון כשנוהג כשוטה בלי סימנים אלו. [הובא בהרחבה עם צילומי המראה מקומות בעמוד 53].

א. הרמב"ם (הל' עדות פ"ט ה"ט) כתב השוטה פסול לעדות מן התורה לפי שאינו בן מצות, ולא שוטה שהוא מהלך ערום ומשבר כלים וזורק אבנים בלבד, אלא כל מי שנטרפה דעתו ונמצאת דעתו משובשת תמיד בדבר מן הדברים אע"פ שהוא מדבר ושואל כענין בשאר דברים הרי זה פסול ובכלל שוטים יחשב.

ב. בב"י (אה"ע סי' קכ"א) כתב דכפשוטו היה נראה דדוקא אי עביד אחד מד' דברים המבואר בסוגיין נעשית שוטה אבל אי עביד שאר דברים אחרים דרך שטות אכתי בחזקת שפוי הוא, אולם מהרמב"ם הנ"ל שלא הזכיר סימנים של הגמ', אלא כתב שנטרפה דעתו מוכח דהדברים השנויים בברייתא לאו דוקא ואינן אלא לדוגמא בעלמא.

ג. אולם רבינו שמחה (מובא ב"י סי' קי"ט) נקט דכל שאינו עושה הדברים המפורשים בגמ' אין דינו כשוטה, ע"ש.

בענין מצות הקהל

י וַיֵּצֵא מֹשֶׁה אוֹתָם לֵאמֹר מִקֵּץ שִׁבְעַת שָׁנִים בְּמַעַד שָׁנָה הַשְּׁמִטָּה בַּחֹג הַסְּכֻת: יא בָּבוֹא כָל יִשְׂרָאֵל לִרְאוֹת אֶת פְּנֵי ה' אֱלֹהֶיךָ בַּמָּקוֹם אֲשֶׁר יִבְחַר תִּקְרָא אֶת הַתּוֹרָה הַזֹּאת נֶגֶד כָּל יִשְׂרָאֵל בְּאָזְנֵיהֶם: יב הַקֹּהֵל אֶת הָעָם הָאֲנָשִׁים וְהַנָּשִׁים וְהַטָּף וְגֵרָךְ אֲשֶׁר בְּשַׁעְרֶיךָ לְמַעַן יִשְׁמְעוּ וְלִמְעַן יִלְמְדוּ וַיֵּרְאוּ אֶת ה' אֱלֹהֵיכֶם וְשִׁמְרוּ לַעֲשׂוֹת אֶת כָּל דְּבָרֵי הַתּוֹרָה הַזֹּאת: יג וּבִגְיָהֶם אֲשֶׁר לֹא יָדְעוּ יִשְׁמְעוּ וְלִלְמָדוֹ לִירְאָה אֶת ה' אֱלֹהֵיכֶם כָּל הַיָּמִים אֲשֶׁר אִתְּם חַיִּים עַל הָאָדָמָה אֲשֶׁר אִתְּם עֲבָרִים אֶת הַיָּרֶדן שָׁמָּה לְרִשְׁתָּהּ [דברים ל"א, י' - י"ג].

שבת של ר' אלעזר בן עזריה היתה, ובמה היתה הגדה היום, אמרו לו בפרשת הקהל ומה דרש בה הקהל את העם האנשים והנשים והטף, אם אנשים באים ללמוד נשים באות לשמוע טף למה באין, כדי ליתן שכר למביאיהן, אמר להם מרגלית טובה היתה בידכם ובקשתם לאבדה ממני [חגיגה דף ג].

בגמ' מבואר שיש ג' כתות שבאו להקהל משום ג' סיבות שונות, דהאנשים באו ללמוד תורה, והנשים באות לשמוע, והטף כדי ליתן שכר למביאיהן. ובשלמא מה שאנשים באו ללמוד מוכן דהמלך קרא כמה פרשיות מחומש דברים ולמדו את התורה לידע וליראה את ה', אבל מהו ענין של של 'שמיעה' שנצטוו בה הנשים, ואיזה מעליותא יש בזה ששומעות הפרשיות. ואילו באו כהטף לשכר על עצם שבאות היה מתיישב, אבל הרי מבואר דבאות לשמוע, ועלינו לבאר ענינו.

כוונתם דנשים שאין להם מצות ת"ת אינן מחוייבות ללמוד אלא כדי שתדעו האין לקיים המצות.

ג. **רמ"א** יו"ד סי' רמ"ו סעיף ו'.

כתב דחייבת האשה ללמוד דינים השייכים לאשה. ומקורו בסמ"ג, ומקור הסמ"ג מהא דנשים נתחייבו בהקהל והיינו לשמוע המצות. וכ"כ בביאור הגר"א שם דמקורו של הרמ"א הוא מהא דבאות לשמוע, ונמצא דאנשים באו לקיים מצות ת"ת, והנשים רק ללמוד המצות.

א. **רמב"ם** הל' חגיגה פ"ג ה"א.

כתב כמבואר בגמ' הכא, דהקהל אינו רק שיתקבצו יחד בבהמ"ק לשמוע דברי המלך, אלא ענינו גם ללמוד הפרשיות להתחזק בהם, וכמש"כ דקראו פרשיות שהן מזרזות אותן במצות ומחזקות ידיהם בדת האמת, ורק אכתי יל"ע מהו ענינו של לשמוע אצל הנשים.

ב. **תוס'** בסוטה דף כא:.

כתבו דנראה פירושא דלשמוע 'כדי שידעו לקיים מצוה', ומבואר דענינו שידעו המצות לקיימן. ובשו"ת בית הלוי (ח"א סי' ו') פירש

ד. אור החיים דברים ל"א.

כתב דגם אנשים נתחייבו לשמוע, וכן מדויק בקרא, ונמצא דאנשים באו "ללמוד ולשמוע", והנשים באות רק "לשמוע".

ה. רמב"ם הל' חגיגה פ"ג ה"ו.

כתב דגם מי שאינו מבין לשה"ק חייב לבוא ולהכין לבו ולהקשיב אזנו וכו'. והטורי אבן חולק עליו, דמאחר דחייבו ללמוד איך יתחייב מי שאינו מבין כלום.

ובדעת הרמב"ם לכאורה מוכח דיש ב' דינים וב' חלקים למצות הקהל, א' דבאו ללמוד ולשמוע, ב' ומלבד זה עצם הקהילה היא מצוה בפני"ע שהוא מחזק דת האמת [וכן עיין בחינוך (מצוה תרי"ב) דמבואר מעלת עצם קיבוץ העם]. טורי אבן כאן.

ו. טורי אבן כאן.

פשיטא ליה דלא כהרמב"ם כמש"נ לעיל, דמי שאינו מבין לשה"ק פטור מהקהל דמאיזה טעם יבוא הא כל ענינא הוא לשמוע

דברי התורה מקריאת המלך, אולם להרמב"ם צ"ל דיש דין נוסף כמש"נ.

ז. מג"א סי' רפ"ב סק"ו.

נסתפק אם נשים חייבות בקרה"ת והוסיף דאע"פ שנתקנה משום תלמוד תורה ונשים אינן חייבות בת"ת, מ"מ מצוה לשמוע כמו מצות הקהל שהנשים והטף חייבם בה. ומבואר דהמג"א צידד לחייב נשים בקרה"ת דומיא דהקהל, ותמוה מה שייכי זל"ז. אולם גם חובת קרה"ת הוא משום לימוד המצות וא"כ כמו דבהקהל באו 'לשמוע' גם בכל קרה"ת באו לכך.

ח. רש"י סוטה דף מא. ד"ה כאן.

כתב מפורש דקריאת התורה דכל שבת ושבת הוא כדי שישמעו העם את מצוות התורה. ולפי"ז שפיר צידד המג"א לחייב נשים לשמוע קרה"ת כמו שחייבות לשמוע הקהל דהא גם שמיעה דהקהל הוא המצות, ודו"ק.

משנה תורה <מהדורה חדשה> - ט (קרבנות) משה בן מימון (רמב"ם) עמוד מס : 29 הודפס ע"י אוצר החכמה

כסף משנה

משנה תורה <מהדורה חדשה> - ט (קרבנות) משה בו מימון (רמב"ם) עמוד מס: 30 הודפס ע"י אוצר החכמה

בְּחַג הַסִּכּוֹת: יֵא בְּבֹא כָל-
 יִשְׂרָאֵל לִרְאוֹת אֶת-פְּנֵי יְהוָה
 אֱלֹהֶיךָ בַּמָּקוֹם אֲשֶׁר יִבְחַר
 תִּקְרָא אֶת-הַתּוֹרָה הַזֹּאת נֶגֶד
 כָּל-יִשְׂרָאֵל בְּאָזְנֵיהֶם: יִב הַקֹּהֶל
 אֶת-הָעָם הָאֲנָשִׁים וְהַנְּשִׁים
 וְהַטָּף וְגֵרְךָ אֲשֶׁר בְּשַׁעְרֶיךָ
 לִמְעַן יִשְׁמְעוּ וּלְמַעַן יִלְמְדוּ וִירְאוּ אֶת-

תולדות אהרן בבוא כל חגיגה נ. סוכה
 שם. באזניהם. חגיגה שם. הקהל את העם.
 שם. למען ישמעו ולמען ילמדו.

שפתי חכמים

התורה מבראשית עד לעני כל ישראל ולא כמו התורה הזאת
 שכתוב אחר זה שריל משנה התורה לבר ולמה יתן להם רק
 משנה תורה לכהנים ולא כלם: ופי' אם היה זרע באיסור בשמטה
 אסור אחר חשמה כמו בשמטה אינן ספיק רשמה: וז' וקרא
 ולמען ישמעו שב אל הנשים ולמען ילמדו שב אל האנשים והטף
 אינן לא בכלל שמעו ולא בכלל למדו אלא ליתן שכר לסביאיהם:

של פן שהיו עושין בעזרה: (יב) האנשים. ללמוד: והנשים. לשמוע: וזהו פסוק. למה נא לתת שכר ח למביאייהם: ** חגיגה נ.

רמב"ן

לכתב את דברי התורה הזאת על ספר עד תמט, וזה
 יכלול כל התורה כולה:

יב-יג. למען ישמעו ולמען ילמדו. האנשים והנשים,
 כי גם הן שומעות ולומדות ליראה את ה'.

ובניהם אשר לא ידעו ישמעו ולמדו. הם הטף, כי ישמעו וישאלו, והאבות יגדלו ויחנכו אותם. כי אין הטף

בעל המדרש

(א) בבוא כל ישראל. מלא ידיו כי ו' היו כלים כהנים חקנים
 אנשים והם וקף וקף: (יב) העם האנשים. נבי' זה שהם כלים

אבן עזרא

(יב) למען ילמדו. כל השנה ג"כ השנה: וגרף. אולי
 יתירה. וכאשר ישמעו וישאלו וילמדו מי שאלו
 סכס והבנים שהם קטנים:

ספורנו

וראש הכנסת לסגן: (יב) למען ישמעו. יבינו חכמי העם: ולמען
 ילמדו. ולמען ילמדו מהם הבלות טבינים:

אור החיים

זוה חלק הכתוב שפי הדרכות במצוה זו, ואמר בתחילה
 חלוקה שהיא שזה צאנשים ונשים, והוא למען ישמעו,
 פירוש שישמעו מצות התורה שסיידן הם לעשות, וזכר
 זה שיש הם נז, שגם הנשים סיידן במצות לא תעשה
 ובמצות עשה שאין הזמן גרמא:

ואחר כך אמר חלוקה בפני עצמו כנגד האנשים לבד,
 והוא ולמען ילמדו שהוא תלמוד תורה, ולזה לא
 אמר למען ישמעו וילמדו, שאז היה נשמע ששניהם בעושה
 אחד:

יב. הקהל את העם וגו' למען ישמעו ולמען ילמדו
 וגרף. צריך לדעת למה נכלל שני פעמים חובת למען,
 ולא הספיק לומר למען ישמעו וילמדו, וכמו שאמר בפסוק
 שאתי זה שאמר ישמעו ולמדו:

ונראה כי לפי שאמר הכתוב הקהל את העם האנשים
 והנשים והטף לקרוא ספר תורה באזניהם, וכבר
 קדם לנו כי הנשים אינן בני תלמוד תורה, דכתיב (ליל
 יא יט) ולמדתי אותם את נביאם, ודרשו ז"ל (קידושין סז)
 ולא נעמיכם:

יְהוָה אֱלֹהֵיכֶם וְשָׁמְרוּ לַעֲשׂוֹת
 אֶת־כָּל־דְּבָרֵי הַתּוֹרָה הַזֹּאת:
 וּבְנִיֵּיהֶם אֲשֶׁר לֹא־יָדְעוּ יִשְׁמְעוּ
 וְלָמְדוּ לִירְאָה אֶת־יְהוָה
 אֱלֹהֵיכֶם כָּל־הַיָּמִים אֲשֶׁר אַתֶּם
 חַיִּים עַל־הָאָדָמָה אֲשֶׁר אַתֶּם
 עֹבְרִים אֶת־הַיַּרְדֵּן שָׁמָּה לְרִשְׁתָּהּ: פ
 כְּשֶׁהָן מַחֲבִירֵן יָד וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה הֵן קָרְבוּ יָמַיךָ

תולדות אהרן כרסו מניק כח.

הזה יונקי שדים, אבל הם קטני השנים הקרובים
 להתחנך, וזה טעם ולמדו ליראה בעתיד, כי למעלה
 אמר ולמדו ויראו, אבל רבותינו אמרו (תנ"ך ג), האנשים ללמוד והנשים לשמוע, והטף למה בא, ליתן שכר
 למביאיהם:

אבן עזרא

ימ"ן

ספורט

ייראני את ה' אלהיכם, כהנים גדולי הכהן בחורו בשופטים
 שכלים: (ג) ובניהם אשר לא ידעו, שלא היו יודעים לשאול
 בהיותם טף: ישיבני, שמינית האזן או ששמעו שנאמרו דברים
 בה: ולמדו, ישאלו בגדלם וילמדו מן הסבכים:

אור החיים

שוב ראיתי מאמר חז"ל (מניח ג) שאמרו חז"ל הנשים
 לשמוע והאנשים ללמוד, עד כאן. והם דבריו ענמס,
 ותחכמו להקדים הנשים ללמוד, כסדר שהקדים הכהנים,
 למען ישמעו, ואחר כך ולמען ילמדו, וכמו שכתבנו:
 י. ובניהם אשר וגו'. מלוקה זו כנגד הטף שהזכיר
 בפסוק הקהל, אמר הטעם הגם שלא הגיעו עדיין
 ללמוד, אף על פי כן ישמעו ולמדו ליראה את השם,
 פירוש לסגס ליראה את ה':
 וידוע לא אמר כדרך שאמר בפסוק הקהל ילמדו ויראו,
 שהם שני דברים, אלא ולמדו ליראה, פירוש שגם
 ילמדו יראת שמים. ואומרו כל הימים, כי כשהקטנים
 מתחנכים מתחילתם ליראה ימשיך בהם יראת ה' כל
 ימיהם:

ורבותינו וז"ל אמרו (סג) חז"ל והטף למה, ליתן שכר
 למביאיהם, עד כאן. ואולי שגונו עמס לקטני
 קטנים שאינם מבינים דבר שגם הם נכללים בכלל הטף

בעל הטורים

ללמד: (ד) הן קרבו ימיהם, אמר משה רש"ע כזה הלשון
 שחמתי שחמתי הן לה' אלשיך השמים יס' ונדרן זה אמה מנשרי
 למוס חז"ל הקדוש ברוך הוא ופי לא אמרת וכן לא יאמרו לי וכי
 יין לא האמתם צי:

בלי יקר

ביום זה נצטוו לעשות מצוה זו שיש בה הוראה שיהיו
 כל ישראל אגודה אחת שיכפרו אלו על אלו:
 אלא לפי שמן ראש השנה עד יום כיפור הקבי"ה
 מקבל אפילו תשובת היחיד על כן אינן צריכין
 עדיין להיות אגודה אחת כדי שיהיו השבים רבים,
 ומן יום כיפור עד תג הסוכות אין עושין עונות, כי
 כל אחד צוּתק במצות סוכה ולולב ומצוה גוררת מצוה,
 על כן מסתמא לא יאונה לצדיק כל און עד יום ראשון
 של סוכות שהוא ראשון לחשבון עונות, על כן צריכין
 לעשות הכנה אל התשובה והכנה זו היא שיהיו כולם
 אגודה אחת כמו ארבעה מינים אלו, לכך נאמר
 ולקחחם לכם ביום הראשון, כנותן טעם לשבח למה
 זה צויתי לכם על לקיחת ארבעה מינים אלו באגודה
 ביום זה דווקא, לפי שהוא יום הראשון לחשבון עונות
 על כן אתם צריכין לעשות הכנה אל התשובה של כל
 ימית השנה והכנה זו היא כשתהיו באגודה אחת כמו

הערה

עומר חובה הוא בכל שנה ושנה הנך זימנין לא משכחת לה כלל אלמא בדבר שבחובה ואחד מצוי יותר מחבירו לכולי עלמא פרכינן כהאי גוונא. ואין ענין לכאן הא דפרק ו' דזבחים (דף פט ע"א) בסוגיא דתדיר ומקודש כו' ואמר רבא תדיר מיבעיא לן מצוי לא מבעיא לן ואמר התם במסקנה מילה לגבי פסח כתדיר דמיא. ואין להאריך בזה כי הדבר מבואר מעצמו למדקדק היטב:

לענין ראייה גמר ראייה מהקהל. נראה לי דאמסקנא קא סמך דהאי למען ילמדו לאחרים הוא ואע"ג דגמיר לעצמו ומבין מה שיקראו לפניו בהקהל. אפילו הכי פטרו רחמנא מגזירת הכתוב וכן הא דפוטרינו שומע הוא אפילו חרש באזנו אחת אע"ג דשומע באוזן שניה מה שיקראו מכל מקום פטור מגזירת הכתוב כדנפקא לן בסמוך מבאזניהם והא דנקט למען ישמעו משום דלמען ישמעו גלי אבאזניהם דחרש אפילו באזנו אחת ממעט דאי לאו האי קרא הוה אמינא באזניהם דכלהו ישראל קאמר דאי כמו דסלקא דעתך השתא דלמען ילמדו לעצמו קאמר וכיון דלא משתעי לא גמיר אם כן הא דפטירי מהקהל לאו משום גזירת הכתוב אלא בטעמא תליא מילתא משום דלא משתעי אי משום דלא שמע לא גמר ואין לו שום תועלת בביאתו לשם. אם כן אי אפשר ללמוד גזירה שוה בהא לראיה מהקהל דהא היינו טעמא דהקהל לא שייך גבי ראייה דראיה אין מצותו משום גמיר והא בהקהל גופיה לא פטרו רחמנא אלא מהאי טעמא דלא גמיר והני אי אפשר להו לגמור והאי טעמא אין לו ענין למצות ראייה ואין מגרע מצותו בכך ותמה על עצמך מי שהוא לועז ואינו מבין בלשון הקודש הא ודאי דפטור

מהקהל^(פז) דהקהל אינו נאמר אלא בלשון הקודש כדתנן ריש פרק ד' דסוטה (דף לב ע"א) והאי אינו בילמדו על ידי ביאה זו אפילו לעצמו ואפילו בישמעו נמי ליתא דישמעו לשון הבנה הוא כמו ולא ידעו כי שומע יוסף וכן אמר גוי אשר לא תשמע לשונו שהוא לשון הבנה. וכי סלקא דעתך לפטרו מראיה בהאי גזירה שוה אלא ודאי כיון דהאי טעמא דפטור הקהל לא שייך גבי ראייה לא גמיר לה הכי נמי הכא. אלא ודאי אמסקנה סמך דגבי הקהל פטור אפילו חרש באזנו אחת אע"ג דשומע שפיר על ידי אוזן שניה וכן אינו מדבר דהא אע"ג דלא משתעי גמיר וקרינן ביה למען ילמדו לאחרים. והא ודאי מגזירת הכתוב פטירי הני דאע"ג דגמירי ויש לו תועלת בביאתו ואפילו הכי פטירי ובעל כרחך לאו בטעמא תליא אלא גזירת הכתוב הוי גבי הקהל אם כן שפיר ילפינן בגזירה שוה מן הקהל ראייה גם כן:

א"ר חסדא

חרש באזנו אחת פטור מן הראיה שנאמר באזניהם. פירוש בלשון רבים ופריך הא לשון רבים אאזני כל ישראל קאי ולא מיירי באדם יחיד ומשני ההוא מנגד כל ישראל נפקי ופריך אי מנגד הוה אמינא אע"ג דלא שמע משום הכי כתיב באזניהם והוא דשמע ולעולם אאזני דכל ישראל קאי ואכתי אין לנו למעט חרש באוזן אחת דהא שמע ומשני ההוא מלמען ישמעו נפקא שצריך שישמע וממילא אימעט נמי חרש גמור בב' אזניו דהא לא שמע וכי אתי באזניהם בעל כרחך למעוטי חרש באוזן אחת ובאזניהם לשון רבים איחיד קאי דבעי ב' אזנים. וקשה לי כיון דכתיב באזניהם למעט אפילו חרש באוזן אחת ולא נאמר למען ישמעו אלא לגלויי על באזניהם דלמעט באוזן אחת אתי דאי

(פז) עיין בשפת אמת דף ג' ע"א ד"ה בגמ' גמר ראייה. ובקונטרס אחרון כאן. ומה שהוסיף עליו ברש"ש דף ג' ע"א ד"ה לענין.

ג. הרי"ז"ש בתשובה [סימן פד]:

ג. שם בגמרא [כג, א]:
ג. *ירושלמי ברכות פ"ז הלכה ב, וכדעה שניה; מהר"ם מרוטנבורג, הוצא בהגהות מיימוניות דפוס קושטא תפלה יב, פ' [טו]:

ד. [תוספות שם ד"ה מה, וה"ש שם פ"ג סימן ה, ומדני שם רמז תטז, ופ"מ עשין יט קכ, ד בשם רבינו חס, רבינו משולם [ג] והגאונים] טור [עמוד קטן] ואחיה שפיר בין למאן לאמר מפטיר עולה ובין למאן לאמר אינו עולה, שם בגמלה:

צינונים לרמ"א

(ג) דרכי משה אות א ד"ה אבל:
(ד) סעיף ד בהגה:
(ה) מהר"ם סוף מגילה [נמו] תפלה יט, ג, בשם רבינו אפרים:
(ו) דרכי משה אות א ד"ה וכתב:
(ז) ר"ן [מגילה יג, א ד"ה הלא רבי"ש [סימן לה] וסימן שט]:
(ח) הגהות מיימוניות פרק י"ב מהלכות תפלה [ואם ש, בשם מהר"ם מרוטנבורג]; ט) אור זרוע [נלכות שבת סימן מג]:
(י) א"ח [תשוב"ן] [סימן קטן פד]:
(כ) [דרכי משה סימן קל, בשם מהר"א מפראג [בגהותיו] לגור סימן קלה]:
(ל) טור עמוד קע:

הגהות והערות

(יב) תוקן ע"פ מקור חיים, הגהות הר"ם פלמנטור והאלקטו דוד [נלקטו] מפרשים, וכן פירוש המהפח השקל והשיורי לטק [נלקטו] מפרשים, וכן הוא בשו"ת מהר"ט שם, ועיין לגושי שד"ך סי' יג:
(יג) תוקן ממנהגות פלגא תקמ"ה:
(יד) תוקן ממנהגות פלגא תקמ"ה, וכ"ס מקור חיים, וכעין זה הגיהו מהפח השקל ושערי ידועה [נלקטו] מפרשים מכת"ן]:
(טו) וכן הוא גם בשו"ת זה בנסת הגדולה הגנ"י:
(טז) ברש"י לפנינו ליתא, ועיין אליה רנה ס"ק ו:
(יז) תוקן ממנהגות אמ"ד ת"פ, וכ"ס מאמר מרדכי ס"ק ו, נכרי יוסף אות ז וכסא תמימי (לחיד"ש) על מסכת סופרים שם ד"ה שהנשים, וכן הוא במשנה גרונה סוף ס"ק יג, ועיין אליה רנה סוף ס"ק ו שהתקשה גנוק דפ"ר, ובספר חוקי חיים לתמן הנמ"ל עמוד 55 אות מו כתב ד"ל "וכן נהגו הנשים שלא לאח חוליה":

מותר להוסיף (לכוש סעיף ד). ושמעתי שקצת גדולים הורו שלא להוסיף ביום הכיפורים אפילו כשחל בשבת, משום שראשי הפרשיות מכוונים שמסיימין במילי דכפרה, לכן טוב שלא לשנותם: ג. אין בכך כדום. ומכל מקום אינו עולה למנין שצעה, כמו שכתוב סוף סימן קל"ז. והעולה שבת [ס"ק ב] לא דק: ד. הוי' מבשמהח תורה. ואפילו נחתמה או כשיש חיונים הרבה לא נהגו להקל. וכחז' ד' צמנין שבעה. א. אצל לא (ט) למנין שלשה (עולה שבת ס"ק א): ו. וקבון. אצל להיות הוא מקרא

(ט) להוסיף (ט) וכן נהגו במדינות אלו מלמד בשמחת תורה (ב) ואומר קריש ב'ו. לפי שאין שמוסיפים הרבה [א] גם בכל יום טוב (ט) אין המפטיר ממניין הקורא כדלקמן (ט):

ב. מותר לקרות עולים הרבה אף על פי שקרא זה מה שקרא זה וחזור ומברך ג. אין בכך כלום: אין קריאתו לקריאת העולים:

הגה (ה) ויש אומרים (ט) וכן נהגו במדינות אלו ד' חוץ נמשחת תורה שנהגו להרבות בקריאת נוהגים כסגולה ראשונה:

ג. הבל עולים ה' למנין שבעה אפילו אשה ו' וקבון (ט) שיודע למי מברכין א. אבל אמרו חכמים אשה לא תקרא בצבור מפני כבוד הצבור: הגה (ח) ואלו דווקא מצטרפים למנין הקוראים אצל לא שיהיו כולם נשים או קטנים [ט] ודין עזר כנעני כדן אשה [ז] אצל אס' ז' אמו מישאל' מותר לעלות [א] ואסור לקרות ה' בראש מגולה ו' ואין איסור לקרות עס הארץ נכבד ושפיר וגדול הדור לפני תלמיד חכם כי אין זה בזיון לתלמוד חכם רק כבוד לתורה שמתכבדת באנשים גדולים (ט) [יב] ו' וממזר מותר לעלות לספר תורה ועיין לעיל סימן קל"ו מסדר הקוראים:

ד. ג. נהגים לקרות שבעה ולגמור עמהם הפדשה (ב) ואומר קריש וחזור וקורא עם המפטיר מה שקרא השביעי: הגה י' (ט) וכן נוהגים ביום טוב שאין מפטיר ממניין

הוא. והאידנא לא נהיגי לקרות קטן אלא למפטיר. ומאחזי צריצ'ס סימן (שכ"א) [שכן] בשם רש"י [ט] דמה שכתוב בגמרא [מגילה כג, א] הכל עולין וכו', היינו דוקא למפטיר. וכן משמע בהגהות מיימוניות [תפילה יג אות ס] גבי עזדים כנענים וצ"י סוף סימן קל"ה [עמוד מו ד"ה כתב הרוקח] בשם הרוקח [סימן שד]. וזמיהו משמע דלאחר שנשלם מנין הקוראים מותר לקרות, ואין נוהגין כן. ומשמע מכאן דאשה חייבת לשמוע קריאת התורה, אע"פ שנתקנה משום תלמוד תורה ונשים אינן חייבות בתלמוד תורה, מכל מקום מזהו לשמוע, כמו מזהו הקהל שהנשים והטף חייבים בה. עיין סימן קמ"ו [סעיף ג]. ומיהו י"ל דלף על פי שאינה חייבת עולות למנין, וכן כתבו התוספות סוף ראש השנה [ג], א ד"ה הא. אצל במסכת סופרים פרק י"ח [הלכה ד] כתבו, הנשים חייבות לשמוע קריאת ספר כאנשים, ומזהו למרנה להם שבינו, עכ"ל. (וכן) [וכאן] ו' נהגו הנשים ללכת חוזה: ז. אמו מישראל. דלו הוא ליה ישראל מעליא: ח. בראש בוגד'ה. זה קאי אקטן, וכן כתב דרכי משה [אות א ד"ה בוגד', דללו גדול בלאו הכי אסור, כמו שכתוב סוף סימן ג' [וס"ק ו] ועיין סימן קנ"א סעיף ו'. ומיהו י"ל דדוקא לילך אסור, אצל לעמוד ולשבת שרי. וכן משמע ציומא דף כ"ה [ע"א], ועיין שם בתוספות ד"ה והא ענין: ט. נוהגים. מה שנהגו למכור שני צפני ענמו, יש קצת סמך מהאזהרה שלא לך עמוד ש"צ [ס"ג קסד, ב]. י. וכן נוהגים ביום טוב. מפני שיש אומרים שמותר להוסיף:

ערך להם צמחריק"ש

רפב. סוף סעיף ב [שקרא זה מה שקרא זה]. ועיין סימן קל"ז דין ו': סעיף ג. וקבון וכו', ועזר כנעני עולה לשצעה ואם היתה אמו מישאל' דינו כישאל' לכל אלה. ועיין אכן העזר סימן ד' דין י"ע: [שם] צמח מברכין וכו'. ולפיך שידע לקרות, [רמב"ם] פרק י"ג מהלכות תפלה [הלכה ז]: בפה [מפני כבוד הצבור]. וכולם קטנים או נשים לא, הר"ן ז"ל [מגילה יג, א ד"ה הלא וצ"ש סימן ל"ה [וסמן שט]: סוף סעיף ד [וחזור וקורא עם המפטיר וכו']. ובגמלה יום הכיפורים ונחלו שאין להוסיף על שלשה השלישי מפטיר:

באר היטב

מכוונים שמסיימין במילי דכפרה, לכן טוב שלא לשנותם, מ"א [ס"ק ב]: (ה) הוי' מבשמהח תורה. וכן נחתמה בקריק, מ"ב, [מ"א ס"ק ד]. ועיין יד אהרן [הגנ"ן]: (ו) צמנין שבעה. אצל לא למנין שלשה, עולות שבת, [מ"א ס"ק ה], כנסת הגדולה [הגה"ע]: (ז) וקבון. אצל להיות הוא מקרא אינו יכול עד שיצא שמי שערות, כנסת הגדולה בשם תשובה (צ"י) [כת"ן]. אס' אין שם כהן אלא קטן קורין אותו, עיין מ"א [ס"ק ו]. ומשמע מכאן דאשה

הגהות רע"א

רפב. א. [מ"א ס"ק ה] אב"י צא צמנין שבעה. מוצא שם דהייז דעולים פחות משצעה, כגון יום טוב ויום הכיפורים, אינו עולה, וכן למנין ו' עולה, ע"ש. לפי זה נראה פשוט דבשבת רק אשה אחת עולה, אצל לא צ' נשים, כיון דמלגדעם ליכא ששה קוראים, ולא גרע שבת מיום הכיפורים דלשעה לא מצטרף אשה. ואולם מלשון הרמ"א אצל לא שיהיו כולם נשים לא משמע כן, ועיין תשובת פנים מאירות חלק ב' סימן נ"ד: ב. [שם ס"ק ו] אב"י בלוי אני מסופק, כצ"ל [ב] [מכת"ן]: ג. [שם] וקבון צא בר עבודה. לענ"ד הא אימא [בספרי] [בספרי] [פרשת אמור פרק א הלכה ו] הוצא במנין להל"ה מזהו כס"ט, דקדושים יחיד לאלהים [ד] [ויקרא כג, ו] אחי לרצוני דמחויבין לקדש כהן בעל מוס, אע"ג דאינו בכלל את לחם אלהים הוא מקריב [שם, ט], ע"ש: ד. [גדה סעיף ג] ומבואר מותר לצעירות. ובמקום לוי לא יעלה, דנחמלן קדושת לויים, מג"א לעיל סימן קל"ז [קל"ז] [קל"ז] ס"ק יג:

ב. [ט] ודין עזר. בפרק קמא דהגיגה [ז], א מברך כל שהאשה כר. ובירושלמי סוף פרק ב' דתוכחות הלכה י"א [אמר רבי זעירא בשם רב ירמיה העבד עולה משבעה קריות, וידבר עולה מעשרה [כ] פסוקים: א. אב"י א. כמו שכתוב בפרק ד' דיבמות [מה, א] עזר הבא על כו', דמשום כו', ברב מרי, כיון דאמו מישאל' מקרב כו': [יא] ואומר לקרות. מסכת סופרים פרק י"ד [הלכה טו] פוחח הנראין כרעיו או בגדיו פרומין או מי שראשו מגולה, פורס שמע. ויש אומרים ככרעיו ובגדיו פרומין פורס, אבל לא בראשו מגולה, ואינו רשאי להוציא אצורה מפיו כו': [יב] ומבואר. דישאל' הוא לכל דבר, כמו שכתוב בפרק ב' דיבמות [וכן, א] ופרק ה' דקדושין [כ]. [יג] ופ"ה [ד] נוהגים. תוספות במגילה כ"ג א ד"ה [חד ד"ה] כיון, דעושין ככולי עלא, שאין המפטיר עולה. ותקנו קריש בין השביעי והמפטיר, כדי שידעו שאינו מן המנין, ולכן גומרין עד השביעי, דאין לומר קריש באמצע הקריאה [ויצא], דמשום כו', דאמו מישאל' היה מפטיר בשביעי, כמו שכתוב שו"ת [ע"כ ולי' וצ"א]: [יד] ונהגו וכן נוהגים. שם [וכן, א] ד"ה חד:

בענין סימני שוטה

ת"ר איזהו שוטה היוצא יחידי בלילה, והלך בבית הקברות, והמקרה את כסותו.

איתמר רב הונא אמר עד שיהיו כולן בבת אחת, ר' יוחנן אמר אפי' באחת מהן.

היכי דמי אי דעביד להו דרך שטות אפי' בחדא נמי אי דלא עביד להו דרך שטות אפילו כולהו נמי לא, לעולם דקא עביד להו דרך שטות, והלך בבית הקברות אימור כדי שתשרה עליו רוח טומאה הוא דקא עביד, והיוצא יחידי בלילה אימור גנדרפס אחדיה, והמקרה את כסותו אימור בעל מחשבות הוא, כיון דעבדינהו לכולהו הוה להו כמו שנגח שור חמור וגמל ונעשה מועד לכל [חגיגה דף ג:].

מבואר בגמ' סימנים מיוחדים לקבוע על האדם שדינו כשוטה וכפרש"י דנ"מ דהוא פטור מן המצות ומן העונשים ואין קנינו קנין ואין ממכרו ממכר. אולם יש פלוגתא בראשונים האם צריך דוקא סימנים אלו וכדמשמע בגמ', או כל שנראה כשוטה בעיני החכמים דינו כשוטה, ולא נאמרו הנך סימנים אלא כמשל בעלמא. עוד דנו האם שייך שוטה רק לענין אחד, ויש להוכיח כן מתוס', וכמבואר באג"מ.

א. רמב"ם הל' עדות פ"ט ה"ט

כתב השוטה פסול לעדות מן התורה לפי שאינו בר מצות, ולא שוטה שהוא מהלך ערום ומשבר כלים וזורק אבנים בלבד, אלא כל מי שנטרפה דעתו ונמצאת דעתו משובשת תמיד בדבר מן הדברים אע"פ שהוא מדבר ושואל כענין בשאר דברים הרי זה פסול ובכלל שוטים יחשב. ועוד הביא בהלכה י' גדר של פתאים ע"ש.

ב. ב"י אה"ע סי' קכ"א.

כתב דכפשוטו היה נראה דדוקא אי עביד אחד מד' דברים המבואר בסוגיין נעשית שוטה אבל אי עביד שאר דברים אחרים דרך שטות אכתי בחזקת שפוי הוא, אולם מהרמב"ם הנ"ל שלא הזכיר סימנים של הגמ', אלא כתב שנטרפה דעתו מוכח דהדברים השנויים בברייתא לאו דוקא ואינן אלא לדוגמא בעלמא.

ג. רבינו שמחה מובא ב"י סי' קי"ט.

נקט דכל שאינו עושה הדברים המפורשים בגמ' אין דינו כשוטה, ע"ש.

ד. שלחן ערוך חו"מ סי' ל"ה סעיפים ח', י'.

העתיק בהל' עדות כדברי הרמב"ם דכל שעושה דברים שמראה שהוא שוטה דינו כשוטה. והביא גם דין הפתאים.

ה. תוס' ד"ה דרך שטות.

כתבו דבעשה דבר דרך שטות א"צ ג' דברים להחזיקו לשוטה לכל מילי, דכיון דהוא שוטה באחת ודאי יש להחזיקו בחזקת שוטה לכל דבר.

ו. אגרות משה אה"ע ח"א סי' ק"כ.

דייק מתוס' דהוא רק 'בחזקת שוטה' לכל דבר, אבל מצד דהוי שוטה לדבר אחד אינו עושהו בעצם שוטה לכל דבר רק דמחזיקין אותו כן, ונ"מ כשרואין שהוא פקח לשאר דברים אז ישאר שוטה רק לאותו דבר בלבד. [וע"ש בפנים הספר בהמשך התשובה דברים עמוקים שהעיר סתירה גדולה בענין זה, וחילק בין מצות ועדות לקנינים].

שופטים. הלכות עדות פ"ט פ"י

ה'תשנ"ב (1991)

הנבחרת בעת בביירתו מבלי ובר' יי ראויה ליד כסאית תלן אלימלך כסא עד והשגיל
עמים חלים עמים עמים כשהוא חלים הרי הוא כפקח לכל דבריו כשהוא שומע
הרי הוא בשומע לכל דבריו:

הפתאים ביותר וברור זה המוצר בין שאר המוצרים המצויים על שולחן המטבח והוא המוצר הנפוץ והכי חשוב במטבח שלנו. בין היתר, הוא מיועד לילדים ולבוגרים כאחד. לכן, חשוב מאוד לבדוק את המוצר הזה לפני שאתם קונים אותו. ישנן מספר דרכים לבדוק את המוצר הזה. ראשית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת התאריך. שנית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה. שלישית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה. רביעית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה. חמישית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה. שישית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה. שביעית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה. שמינית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה. תשיעית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה. עשירית, אתם יכולים לבדוק את המוצר הזה על ידי בדיקת המוצר הזה.

[illegible]

י"ב הַסּוּמִיִּים אֵעִיף שֶׁמִּגִּידִין וְכוּ'. מִן כְּתוּב
נִהַי כָּל הַסֵּפֶר לָצוּן כֶּסֶף לַהֲעִיד
יָם שֶׁכֶּסֶף לַהֲעִיד וְיָשׁוּ כֶּסֶף לָצוּן וְאַחֵר ר' יוֹחָנָן
לְאַחֵר הַיּוֹם בְּחַתּוּת הַשְּׁמִינִי:

[illegible]

חִיבוּ

ד שנתקבלה עדותו. ואין צורך
השני עמו עד שקר שאסור לו
להעיד

לְהַעֲדִי וּבְחַתְּנִי מִנְחָה שֶׁ' בֶּחַד בִּימֵינוּ (דף מ"ט):
בִּשְׂחָדִי שֶׁנִּיחַ לְפָנֶיךָ לַעֲדוֹת פֶּקֶדֶל דְּחָיִיב אִלּוּ רֹאשׁ

אדם לא חסר ידך עם רשע, לא חסר רשע עם
בחיבדו וכו', כפי שנוסח הסודות (דף ל'):
על פי שנים ואין ספק אלא עד אחד ואולי
שנים ואין ספק אלא יטורף שם תביא דמימי
אלה

ע ב' ד' יחידה אחד קרן ואם כך הוא ש"י עד שיבא
המנהל מלפניו וכל אדם אחר אצל המנהל ב"ה יא' י"ב

הדוקא בדעבד לה דרך שטות ולאן הכוונה שפסגת אלה שיפסג אלה חולל דרך שטות
 חוקרי שטות אלה בעדרכו בקו ח"ט רבית ותמלול דעתי המאכנס תמיד וכו' ונחל חו הכס
 (דף ד.) או לא שטות זה החלוד כל מה שמתקין לו ומאכנס מדברי רבית דמיל דמיל חילי
 דהתנן במדבריהם ללי דמיל אלה הריה לכל דבר שגבר השטות לעשות אולם וסדר לעומת

יחשב. "הנכפה בעת כפייו כשר. ואחד הנכפה מוכן לזר קבוע. והוא שלא תהיה דעתו שם נכפים שאם בעת כפייו וצריך להתיישב בעדות הנכש שאין מכוין בדרים שסותריו הדבר בדרך שטובתו שאם

הפתאים ובו: כן כתב בעל העמוד בלוח חורף שבו כתב חורף בחורף:

חידושי מדבר ואינו שומע וכו'. כמקור
הוא מן חלום (דף ע"א) תוס'

אם לא ידע פרט ללשם חשוי יסול להניד ואמחק
ההסם שח"ס יסול להניד מחוק הכחב ספר
דבריהם אחר מתיחסם ולא מפי כתבם ואפשר
לשמותם לא לרכיב דהיה למכרז ואינו שומע
דרכיב וסמעה קול פרט ולא חשוי יסול
לשמות: וכן אם שותתק וכו' אם כשם שדוקק
לחול לטיין קי דוקק וכו' לעדות ואסוקא
דדוקק כעדות אסא דקוקי כה רגנן אכל כסאר
לעדות וכו' ויפשי' בעדות אסא להסיא דקוקי
בעדות כעד אחד קרוב וסמעה: ומכרש רביע זו
יפשיא לחול להניד כקו וכו' נחלא דב"ל דסקא
שפלה סכא דו לגבי כין שרתי להניד וסמעות
לסכא סול דכל הרחא לביטל אלו ביטל מעסכתי
ואסכרתי וסמעות ביביתום מ' ד' לחול ולא כסריש'

הפסוקים הנ"ל מלמד על פי שנים עשר פרט
למלא יתלחו כח יד לבד ועבדים דברי רשע
ג' אכל הטור כח לבן רשע וכן כח ליד
למסד בית דין כפי ויהיה רחוק לשמוע הדינים
וכי ולא כן לא כפירא ליה אלא כרפי' דלש
יכול למלט עדות לבס דין קלמא מחמת כן חס
שכח פ' ג' מהלכות אלו דין תורה שאין מקבלין
וכי הרי טל המר אלא למחש' בשמר וכן נראה
מהשנוה בר שריח הטור כפי' כ"ט':
ירב הסומים אע"פ שממדיה הקל וכו':
הי' למרעו כפי' דקל וכו' ורש

לומר עד כשר שהוא יודע
א שיהיה מי לים ספרה לזמן רב

הדיון דבר לרון דני מחזיק וכותב שכתב רש"י דה"ל קשה לרון כל שכן דבר להשיב
שם שכתב להשיב ולרון דבר לרון ולמירון בגמרא הישט ללחיות קומה בלחם בעיני ללחית
מחמת מחמת בלחם מחמת בלחם

פ"א א' הרשעים מכלים וכו'. כ"א זה בורר (דף כ"א), ובספר תרומה (דף ט"ב) כלומר זה שאברהם תורה אל השם ירך עם רשע ענינו אל השם
הענין לעד שיהיה כהנרי שסוף גוף שלל לעד עמו מ"ל מעבר שקר בתוך כלומר אל
היכל לעד ששמו עד שקר ולא ראה דבר זה מעולם אסור לו להעיד עמו ולרשע ע

[illegible]

לחם פשוטה

[illegible]

פ"י ז ואפילו עד בעד שיודע בחבדו וכו'. סבב הרב כיצד דל"ט אפילו לא חייתו רבנו הא דיעט בחבדו שאם נבול שלא יסורף שמו מהבא דמחיתו

the boys

ה' תשס"ח א"ח שבסיון ב' עד סוף הסדר, מ' יום סיון (דף קכ"ט) ו' יום אדר דמי' בשמיטה (דף ל"ב):
 מ' א' ו' ימים סיון לחוד ב' עד אל סוף דמי' ע' בשמיטה מ' שבועות בעצרת (דף ל') ו' שבועות
 פקד ו' סיון (דף כ"ו): ואחרי עד כבוד שמיטה ב' עד שבועות עמי' סיון סוף פקד
 חסד

ש' י' רנ"ב. ביקת בפיריתו עד שז' אסכר לזמן הרעת סככב, הרי"ה פ' חזקוני כ"ד (דף כ"ח) וביחזקוני
פ'ק המהותי תפודין דין הנכסה ושאר הפנינים של אפולוס וכו' הכל בסכנת הרלושיות וז':
וא חזקוני המהות וכו' עד לפ' שפנינתו הכל. גזיתין פ' מי שחלדו חזקוני (דף כ'):

1000

— 00000000

שלחו ערוך השלם <מהדורת פריעזמאן> - כא חו"מ ב וכת - (נ) קארן, יוסף בן אפרים עמוד מס: 100 הודפס ע"י א

סעיף י' בא הפתאים ביותר, וכן הולך דין פני למוט, המוטע דעמו הוא מבוטא ומטוהר, למה נדרש המעשים, והפנים פני שאלו מעורף למדי כיום דבר, לכל מהלך הוא נדרש מהמטה, המוטע נבחר דברים הוא חכם כשאר בני חכם, והפנים הוא שאלו לו שכל גמול, ואינו מן חכם דבר, כדרך המכין ארזי שאלו בני חכם, והפנים הכי פנים ופנים נכלל מוטע יחשבה, והיה לדין פתול, לכל לוחם שזונה עליה, וקיל: מן המכילים והנחפיים בדעתם והמשתגעים ביותר, נראה שכל הם שרובם הוא פתאים ממוטע נמנהם, אלא כל המכין עוסק במהירות ולא מנחם לטוף העין ולפנים

הוא המכין
הוא המכין
הוא המכין

סעיף י"א הוא אינו עדות ככל
היה נדרש אשה, עין נאמן המור
סימן י"א סעיף (ט) (י"א)

והנחפיים ברעם והמשתגעים ביותר היו אלו בכלל השוטים ודבר זה לפי מה שיראה לדין שאי אפשר לכון הדעת בכתב.

יא אחר שכול אחד מדבר ואינו שומע או שומע ואינו מדבר ודעתו נכונה מפני המעורף להעיד בבית דין בפני ושיחיה ראוי לשמוע דברי הדיינים והאידם שמאיימים עליו י"א כן אם נשתתק אף על פי שנבדק בדרך שבדקים לענין גיטין ונמצאת עדותו מבוטאת והעיד בפניו בכתב ידו י"א אינו עדות כלל אחר מעדות אשה לפי שבעצמה הקילו.

יב לסומא בשתי עיניו אף על פי י"א שמכיר הקול והאנשים ומבטאת י"א עדותו פסול.

יג יהיה תרש או שוטה או סומא בשעה שנמסר לו העדות ובריא בשעת העדאת העדות או איפכא פסולים אבל אם היה בריא בשעה שנמסר לו העדות ובשעת העדאת העדות אף על פי שבאמצע נחריש או נשתחא או נסתמא מאחר שתחלתו יסופו במשורה כשר.

יחלק, וכן נהנה סטיר והמחנה מלך הכור נעמן קציל, ופי' י"א וקיל: דין ופי' אינו עדות כ"א, הענין נכר נאמל לעיל בסימן ד"ה סעיף י"א חלקיק ממשות על פי שני עדים, מפיסם ולא מפי ממש, והיו שאלו יכול להעיד בפני כלל פסול גם לרשע יבטח לא שיהיה חזון למשור כאלו שכול נדרש להעיד לקול עדותו לית דין נכונה, הקול נדרש, והוא שיהיה פ"א: סעיף י"ב מן שמכיר קולו והאנשים, מפיסם חלקים, נכחם חזון, קול אנשים, עין מפיסם (פי' י"א) עדותו פסול, לפיכך לא נעין ופנים פנים מפיסם דיינים ממשות וקיל: דין ופי' אינו עדות כ"א.

באר הט"א

סעיף י' י"א הפתאים ביותר, וכן הולך דין פני למוט, המוטע דעמו הוא מבוטא ומטוהר, למה נדרש המעשים, והפנים פני שאלו מעורף למדי כיום דבר, לכל מהלך הוא נדרש מהמטה, המוטע נבחר דברים הוא חכם כשאר בני חכם, והפנים הוא שאלו לו שכל גמול, ואינו מן חכם דבר, כדרך המכין ארזי שאלו בני חכם, והיה לדין פתול, לכל לוחם שזונה עליה, וקיל: מן המכילים והנחפיים בדעתם והמשתגעים ביותר, נראה שכל הם שרובם הוא פתאים ממוטע נמנהם, אלא כל המכין עוסק במהירות ולא מנחם לטוף העין ולפנים

באר חזק

סעיף י"א הוא אינו עדות ככל
היה נדרש אשה, עין נאמן המור
סימן י"א סעיף (ט) (י"א)

והנחפיים ברעם והמשתגעים ביותר היו אלו בכלל השוטים ודבר זה לפי מה שיראה לדין שאי אפשר לכון הדעת בכתב. יא אחר שכול אחד מדבר ואינו שומע או שומע ואינו מדבר ודעתו נכונה מפני המעורף להעיד בבית דין בפני ושיחיה ראוי לשמוע דברי הדיינים והאידם שמאיימים עליו י"א כן אם נשתתק אף על פי שנבדק בדרך שבדקים לענין גיטין ונמצאת עדותו מבוטאת והעיד בפניו בכתב ידו י"א אינו עדות כלל אחר מעדות אשה לפי שבעצמה הקילו. יב לסומא בשתי עיניו אף על פי י"א שמכיר הקול והאנשים ומבטאת י"א עדותו פסול. יג יהיה תרש או שוטה או סומא בשעה שנמסר לו העדות ובריא בשעת העדאת העדות או איפכא פסולים אבל אם היה בריא בשעה שנמסר לו העדות ובשעת העדאת העדות אף על פי שבאמצע נחריש או נשתחא או נסתמא מאחר שתחלתו יסופו במשורה כשר. יחלק, וכן נהנה סטיר והמחנה מלך הכור נעמן קציל, ופי' י"א וקיל: דין ופי' אינו עדות כ"א, הענין נכר נאמל לעיל בסימן ד"ה סעיף י"א חלקיק ממשות על פי שני עדים, מפיסם ולא מפי ממש, והיו שאלו יכול להעיד בפני כלל פסול גם לרשע יבטח לא שיהיה חזון למשור כאלו שכול נדרש להעיד לקול עדותו לית דין נכונה, הקול נדרש, והוא שיהיה פ"א: סעיף י"ב מן שמכיר קולו והאנשים, מפיסם חלקים, נכחם חזון, קול אנשים, עין מפיסם (פי' י"א) עדותו פסול, לפיכך לא נעין ופנים פנים מפיסם דיינים ממשות וקיל: דין ופי' אינו עדות כ"א.

חלק ט"א

סימן לה במה פני י"א מפיסם, ל"א עין המכין המפיסם חלקים פ"א:

למשטרה מחקדת קידושי ארצה ואישי עממא כון שטענע ליידע
סלעו בעלמא יאזע חורם קרען סא וואלכך אף על פי גאן צו
דעם גרויזע מחגרשם בעלמא עממא יאזעל קיבל סא ארצה קידושן
ימא אף על פי שקידושים קידושן מן התורה דאז לא בעין דעם

החלטה יעקב לקמן מסמן קמח

קחת ונתתה אהל
במור עצמה לא יציאנה
גם זה משה ספק חלש:
ומי ששנתקדשה בשחיתתה

ג'יטסה שעשע ב'ה תקנה
ינהג ב'ה מנהג הפקר
פ'חית לר'סח ק'אמר ה'י ד'א
ע'ל פ'י ד'קד'סיה ד'אור'סחא א'פ'לו
ה'י מ'אגר'סח ו'אין ל'ר'ן ל'סר

המסמך מעיד על התנגדות רחבה של הממשלה למתכונת המסמך. הממשלה אינה יכולה להסכים למתכונת המסמך כפי שהיא, והיא תצטרך לערוך שינויים משמעותיים. הממשלה תצטרך גם להסביר לציבור את הסיבות להחלטתה. הממשלה תצטרך גם להבטיח שההחלטות שלה יהיו תואמות עם חוקי המדינה. הממשלה תצטרך גם להבטיח שההחלטות שלה יהיו תואמות עם חוקי המדינה.

[illegible]

א"י חרשת שנהקדשה כשהיתה סוקרת ובתהרשאת. מקום נ"ס
פרק חרש ופסוק קט"ו: "והי"ש אב"י דשתיית וכו' גם נ"ס
מקנה ש"ס נאמרים לא י"ל ויגמול (קט"ו) דבר חורש שוקה מחנרם
מיד דהו אפסות על חרש וזה נ"ס אמרי אינה מחנרם על
הרוב. נ"ס חרש חרש ויגמול.

יהי זה חסד ספקר וליקטנא
מזעק לשמור גיטא ולעט ידעת

לְמַעַן יִשְׁמַחַתְּ בְּעַמְּךָ כִּי יִשְׁמַחַתְּ בְּדָוִד בְּנֵי יִשְׂרָאֵל
לְמַעַן יִשְׁמַחַתְּ בְּעַמְּךָ כִּי יִשְׁמַחַתְּ בְּדָוִד בְּנֵי יִשְׂרָאֵל

התקדשות: [בדק הבית] בתנו
החלוקות שרר חרש ויבטח קיט דר
יחזקו בשם ירושלמי [יבטח סדר חיא]

שנים נדמה אין שום תבליח אילו ביש לה אב. יצין שם מסקי
הדאטס ור ג וטס רמא דק עדת שמה צתת חלומה וצד כאקו:
מבצאתי כעז וטסית מהרים מותקמת דמס סילא קי סה ואר
יחזק ה' יצין ס' חטעו אזה סהיה רעילה לריוס מתורסת חדס או
חלדס ואחר כך: מרפאס למצי יטעס שקבלה גיטה סאלה אס
היה ידעת מה ה'א גט יהיה על ראסן ראסן ועל אכיון
אכיון וגם מסלה מילאס לקבל גט סהחומס סהחזר לה פעלה
ה'י מד אזה ג' סן תפנב אוחס סאס ויהי דמט סחטון כ'ר
אמריס דדלי דמא ללוחס סוס לה ואילו מנמס ג'ן י'ן גיטה
לכר אחר חטע' ידעה לשמוד גיטה ספדק סקבל (גמין סד) אלה
סילא רליו ידעת לשמוד גיטה אזה מפרנסה יעודס שוסס ועמס

[illegible]

מידע זה סימני טקסט המפורטים במסמך קמא דחגיגה (א) ויחזיקו
פולני קמא אגמא דרין יעקב פינץ זה המאמר מה שטחין לו דומי
ועוד לא דאזי פינץ זה אפילו מדקה לא צריך וברר הוא במוקם פ
שמה

דרכי משה

לחלק ולא פלוג רבון כחקתון, ועיני לקמן סימן קמ"א (שו"ב דברים אה"א).
כתב מהר"י בספקי סימן רט"ז על עתים שוטה ועתים חלומה וכתב
עשה חזקם ונתן הגט מפני שהיה בראה לו שותאור בעליותה ויצא
לחבר להיחר לא מהדירן עובדא: (ה) אכנס כחשובת מהר"י
יחזק סימן ק"ב כתב דמי שהוא שוטה בשאר דברים אף על פי
שאנון לו בבית הקטנים או קורע בטוח אפילו הכי מיקרי שיטה
וכחל לחן, וכן משמע מהר"ב הרמב"ם (הל' גדות פ"ט הל' א) ואכחזר
הסיד לקמן סימן קכ"א תישיש ד"ה הסימן ובסופו כתב"ל פנה:

פירייעה

[illegible]

התקופה והיגיון

גורמא, עד שיחא בה סלמ, וכן משמעות היוסלמי: לון בבית שלמה
 איב אי סט (קד ציא) מעד שדמוא לפרט פרים רחא קמסחיד לון
 עבליה בליזון רבמ, ובני שהיה גורם הרביש (סופן חסה) בשיר שם ציי
 ביו סר קטא ונא) בשב הרביש, שלא בדרמא לפנתו בבי ובר עידע
 האציק, ובחלקת יואב האבנאי סי כ דיה לעד, סבס שדריש חסה לי
 גורמא וספחור לפלי צבא עייט: לון ביין חתים אבהיע חים סי כ
 דיה עידן ובבית שלמה חים ספי סט בבאור דבי רבנו שלמה ולישב
 קציע עבדמח: לון עידן בית שלמה חים סי צד (קד) חסמה בלי
 ו) לן דא מוסס, ובנתיי הרים אק דריבום סבאצא וז: לון גורמא
 ציל, ובחוסמא סר האצור (קדושי סנו דיה וכלון) לון ועידן בלי
 עידת בלי שלמה חים ביי צד ובקדית קים ספאל סי סט וידד אלמ:
 ון בליח מזור היסס עם בלי מפורי דמוס סני, בקדיו דשמיס אחרים
 יאג דריבום עשור סז חקמ חכמים, אסנס בבליה נסחרכנו דבנות אלו
 בטעות דאס לכן, בדפוס וריטא-וילנא תירמא, בבליה בלי חקמ חכמים:

(ב) באחד חודש אהא, ביד אהא: (בא) כן הא באי דפירי, וברחמיס
 חלילי הניחא איהא מבחנה, וכיה הניחא בחסותה דהריס שם (במערבא).
 בבית שלמה הויב סי עד סבב עדניחא איהא סבבא הא סי, יציל סבו
 שלפירי: (בג) גירסת וסבחה הירושלמי ופירושא סבבא בעקר התרומה
 אי קלא ולה ציב, ואמילי ביי טקסא, אד ודע ביי תפלה, שורה דהרשיל
 אי סר, טיו סקריב, באחד הניחא איהא יב, נדע, וברחמיס קמא אבהוי סי עד
 איהא האבנא, התניס אבהוי חייב סי ג ריה תחלה, בית שלמה חייב ביי עד
 קקא ציב: (ד) ביה ברפוס קינמבוי חדא-חלנא, ברפירי דרפוס עני
 וניחא דאיהא ודעא לשמח צבא: (הא) ביה הניחא בחסותה דהריס.
 באור דאיהא שורה ביי השעה הניחא רי וצא, ורסונה לרבוני רי וצא
 וירושלמי שם שפיל הטעם שפוס עניא יבולא לשמח צבא: (לב) ציב
 ודע ברחמיס קמא אבהוי סי עד ריה חזר, והתניס אבהוי חייב סי ג ריה
 שפוס עניא יבוי, בית שלמה חייב ביי עד באחד עניא, חייב שפוק
 (ג) ברפירי דרפוס וצא-חלנא הניחא, עד שידא בא מלי, ברפוס שם

ויחתום על מה שיכתוב בלא קריאה. כלל וא"כ לא היה מינוי בפה כלל ונשאר רק מינוי בכתב שפליגי בזה. אבל במקום עיגון יש לסמוך להקל גם אכתי"י שרבו המכשירין וכדאיתא בד"מ בשם הרד"ך ובאה"ט בשם הר"מ מטראני ובשם שבות יעקב שמשמע שעשה גם מעשה. ולזה אף אם לא יכתוב כל הכתב בכתב ידו אלא רק יחתום על מה שיכתוב הלעינר ודאי יודע על מה שחותם.

אבל הא הסופר והעדים אין מכירין כתב יד הבעל והלעינר הוא מהאינם נאמנים להעיד. ולכן צריך לפעול אצלו שיהיו שם לכל הפחות שני עדים כשרים שיקיימו שהוא כתב ידו. וכיון שיהיו שם שני עדים הרי יכול למנות בפניהם גם בפיו ויכתוב בהכתב שיחתום עליו הנוסח איך שמינה לפני עדים כדכתבתי שזה יועיל לכרע. ואם אי אפשר בשום אופן שיהיו שם שני עדים כשרים יצטרכו להשיג כתב ידו ממכתבים שכתב לאשתו וכדומה לקיים חתימתו קודם שיכתוב הסופר את הגט כדי שהסופר יהיה בטוח בנפשו אשר זהו כתב ידו של הבעל שרק אז יתחשב לשמה לדעת הרמב"ן.

וצריך לידע אשר הוא צריך למנות סופר ועדים ושליח להולכה ושליח נתינה לשליח להולכה כדאיתא בסדר גיטין גם שני סימן ס"א וכן נוהגין לכתחלה. ובדיעבד יש להכשיר גם בלא שליח נתינה כדאיתא בפ"ת שם בשם תשובת שב יעקב. וכן טוב שיזכיר שעושה את הסופר או אחר לשליח שיקנה עבורו ניר ודיו וקולמס וכל כלי הכתיבה. ובדיעבד יש להכשיר ע"י שיקנה להבעל ע"י אחד ועיין בב"ש סימן ק"כ סק"ב ובפ"ת בסדר הגט שם. וצריך לעשות נוסח שימנה כל זה בכתיבתו בלשון שהוא מבין.

ידידו מוקיר.

משה פיינשטיין

סימן קב

בענין שוטה לדבר אחד אם ראוי לגירושין

י"ג אלול תרפ"ט.

ענף א

עובדא אתא לידי באחד שעוד בבחרותו נשתטה ושטותו הוא שאמר על עצמו שהוא משיח. וזה גרם לו לעשות עוד מעשה שטות שיש לו בולמוס לקרא בתורה ולהיות ש"ץ ואף שאין מניחין אותו

הוא נלחם בכל כחו ואירע שלקח ס"ת וברח עמו. והיה נוסע מעיר לעיר באמרו שהוא צריך לתקן העולם והיה חוטף חפצים ומטמינם עד שיתנו הבעלים כסף לצורך גמ"ח. והיה עולה באילנות במקום שנמצאים בנ"א כדי לדרוש. ולפעמים הלך ערום באמרו שהוא כאדם קודם החטא ועוד עניני שטות בדברים כאלו שנמשך מצד שאימר על עצמו שהוא משיח וצריך לתקן העולם לפי דעתו ובשאר דברים היה פקח גמור בהבנת הדבר וזוכר ויודע הכל ומדבר ושואל כענין. וקודם הקידושין היה זמן רב ערך ג' שנים ויותר בחזקת חלים שלא עשה שום מעשה שטות והיה מלמד לילדים כראוי אך עצבות היה ניכר עליו ולא היה אוהב בחלמותו לשוחח הרבה בחברת אנשים. ואיזה ימים אחר הנישואין נתקלקל עוד הפעם והתחיל לעשות מעשה שטות הנזכרים למעלה והיה זה יותר משמונה שנים וזה קרוב לשנתיים שבא לבית אביו שדר בכפר ועובד אדמתו ועושה כל המלאכות כפקח ולא עשה שום מעשה שטות ולא ניכר בו שום סימן שטותי לא בדבור ולא במעשה. והביאוהו לידי לדבר עמו שיתן גט לאשתו ובדקתיו מתחלה באיזה שיחות ואח"כ דברתי עמו שיתן גט ולא רצה בטעמים וחשבונות כמו אדם פקח בהבנה גמורה עד שנתרצה אחר יום שלם בהשלשת הרבה כסף עבורו ובכל הדברים מתחלה ועד אחר סדור הגט ונתינתו וגם למחר כל זמן היותו בפה. וקודם נסיעתו מפה שהיה אצלי ליפטר ממני היה במעשיו ודבורו כפקח גמור כפי שראינו אני וכל האנשים שהיו בעת הגט יותר מעשרה אנשים וכלנו הסכמנו שהוא פקח גמור בכל מעשיו ודבורו ומשאו ומתנו. וכן שמעתי שכל העת שישב בבית אביו היה כן. אך בתוך הרבה הדברים שדברתי עמו לחקרו ולדרשו אמר לי שבלבו עדין מחזיק שהוא משיח אך המעשים שעשה מבין שהם שטות אך בעת שעשה היה מוכרח לעשות שלא היה יכול להתאפק וכמו המצב עתה אמר שהיה בעת הקידושין שג"כ החזיק בלבו שהוא משיח אך מעשה שטות לא עשה. וזה כל מה שיודע אני בעצמי וששמעתי מאחרים ושנודעתי ממנו ברוב דבורי עמו ונסתפקתי אם יכול לגרש ויצא מאתי להיתר מכמה טעמים אשר אבאר בזה"י.

→ הנה מתחלה יש לחקור בשוטה רק בדבר אחד או באיזה דברים ובכל הענינים הוא חריף כפקח גמור אם יש לו דין שוטה לכל דבר אף לדברים שהוא פקח בהם מטעם דכיון שלא דמי לכל האנשים הפקחים אין עליו כל דיני פקח או דלדברים שאינו שוטה יש לו דיני פקח.



והנה מוטב חגיגה דף ג' דיה דרך משמע בפירוש שיש לו דיני פקח דכתב שם דביון שהוא שוטה באות וראי יש להחזיקו בחזקת שוטה לכל דבר עיי'ש וטעמם הוא משום דליד לנגיחת דבגה מין אחד אמרינן ששונא רק מין זה אבל בדעת כיון שחזינו שדעתו משובשת בדבר אחד הוא בחזקת משובש לגמרי דמסתמא אין לומר שרק לדבר אחד דעתו משובשת ואיכא אין שיין זה אלא בסתמא שלא ידעינן בברור איך הוא לדברים אחרים אבל כשידעינן בברור שהוא פקח לדברים אחרים שאין שיין לומר שהוא בחזקת שוטה גם להם משמע שסביר שהוא כפקח להם דהא לא כתבו חזו"ט דביון שהוא שוטה באותה תוא בדיני שוטה לכל דבר אלא שיש להחזיקו בחזקת שוטה שבידוע בברור שהוא פקח לשאר הדברים אין שיין זה ואין להקשות דאיכא ליהרץ הגמ' דמה שמצריך ר' הונא עד שיהיו סולן הוא באם ידוע לן דלשאר דברים הוא פקח משום דבזה גם בעביד לכולהו ג' דברים לא יועיל להחשיבו בדיון שוטה לשאר דכיון דחזינו דעביד הוא פקח להם וכמו בגמ' שו"ך חמור וגמל דהוא מועד לכל ופי"ט אם יודע בברור שאינו נוגח איה מין אינו מועד למין ההוא וכ"כ חכא לא יועילו אף ג' הדברים להחשיבו שוטה להדברים שידוע שהוא פקח להם ולכן הקשה הגמ' אר' הונא שפיר.

ולפי' נראה סוגית הגמ' כחגיגה שם דלכאורה קשה מה שאמר לעולם דקא עביד להו דרך שמוח חולן בבית הקברות אימור כדי שתשרה עליו רוח טומאה והא דקא עביד, איך אמר דעביד דרך שמוח הא אם נימא דעביד כהאימור לא עביד דרך שמוח וחול' לומר לא צדיכא דעביד להו סתמא שלא ידעינן לאיזה צורך ולכן בדבר אחד אמרינן אימור ובעביד ג' דברים הוי כמו שגמ' שו"ך חמור וגמל ואיך אמר בלשון החלם שעביד דרך שמוח אבל לפי' יש לפרש דגם האימור שאמרינן הוא גמי דרך שמוח שהרי בעל מחשבת דמקדש כסותו וראי הוא מחלת שמוח וכן בגדריפס לפי' ראשון דרש"י שהוא חולי האוחז מתוך דאגה הוא מחלת שמוח ואיכא גמ' שם הא דלן בביהיק כדי שתשרה עליו רוח טומאה שהוא ענין שמוח שאף המבשמים אין עושין כן אלא הוא שמוח כזה שמשובשת דעתו ברדיפה אחרי מבשפות באופן שמוח (וכן מלשון הירושלמי דאמר אפי' שוטה שבשומים אינו מאכד מה שנתנין לו שהביאו חזו"ט משמע דאימור שאמרינן בהני תלתא חס ג"כ עניני שמוח אך לא לגמרי) אך הם עניני שמוח שאין להחזיק מהם שהוא שוטה לכל דבר שרוב שומים ואלו הם שומים רק לדבר זה ולא לדבר אחר ולכן

אין להם דין שוטה לכל הדברים רק להדברים שגשגותם אבל כיון דעביד לכולהו תלתא אמרינן דכולן הן משום שמוח כללי שגשגותם דעתו בכל ותוא שוטה לכל דבר כמו שאמרינן בגמ' שו"ך חמור וגמל שהוא מועד לכל. והנה שתי דעות דאמרינן דעביד להו דרך שמוח ופי"ט בעי תלתא אבל אם לא ניכר שעשה דרך שמוח דיש להסתפק שמא היה לו צורך כמש"כ בזה דהוצרך לילך יחידי כלילת לפרנסתו וכדומה בכל התלתא לא נחזיק אף בעביד כל והתלתא שהוא שוטה ורוב בניא אינם שומים וכ"ש בשידוענו אותו לפקח.

נמצא שגם מהגמ' יש לנו ראיה דשוטה לדבר אחד אינו בדיון שוטה לכ"ד אך בסתמא מחזיקין שהוא שוטה לכ"ד ולכן בהני תלתא אף בסתמא לא מחזיקין לו שהוא שוטה לכ"ד משום הני אימור דאמרינן ששומים כאלו רובם הם שומים רק לדבר אחד. ואיכא בידעינן בברור שהוא פקח לאיזה דבר יהיה לו דיני פקח לדבר ההוא אף בעביד כולו או שאר עניני שמוח.

אך לר' יוחנן סובר אפילו באחד מן' יש להסתפק אם גם הוא סובר דיש לומר אימור בהני תלתא אך מאחר שעביד הוא פקח שמוח סובר דשוטה לדבר אחד יש לו דיני שוטה לכל דבר אף להדברים שהוא פקח ולכן נהי שבהני תלתא אין מחזיקין אותו לשוטה לשאר דברים מ"מ יש לו דיני שוטה. או דאינו סובר שאמרינן דאימור משום דיותר קרוב לומר שהוא משום שמוח גמור דרוב חולי המחשבה אין קורעין כסותן וכן מי שאחזיה בגדריפס לא היה יוצא כלילה במקום סכנה אלא היה נטמן בבית ביחידות וכן בשביל שמוחו בפכשפות לא היה נכנס בסכנה ללך בביהיק אי לא שהוא שוטה גמור ולכן סובר שחלינן בסתמא גם בתר מהני תלתא שהוא שוטה גמור. ואיכא בידעינן שהוא פקח לשאר דברים גם ר' יוחנן מודה שדינו כפקח לשאר הדברים.

והנה מהירושלמי שהביאו חזו"ט מוכח דטעם ר' יוחנן הוא מהמנה שאינו סובר דאמרינן דאימור. דאמר ר' אבין מסתברא כר' יוחנן בלבד מסאכד מה שנתנין לו דאפילו שוטה שבשומים אינו מאכד מה שנתנים לו ואיכא מפרש שטעם ר' יוחנן הוא שלא אמרינן אימור ור' אבין מסתברא לו טעם ר' יוחנן רק במאכד מה שנתנין לו שלא אמרינן אימור קוביקוס ולא כהתלתא שבתו מסתבר לו כר' הונא שאמרינן דאימור אבל ר' יוחנן בעצמו סובר גם בהתלתא שלא אמרינן דאימור. דאם טעם ר' יוחנן הוא מהמנה דמני שיהיה שוטה לדבר אחד אין שיין לחלק בין מאכד מה שנתנים לו להשאר אלא וראי

OUR LOCATIONS AROUND THE WORLD

SHUL	CITY	CONTACT
AUSTRALIA		
Shaarei Tefillah	Caulfield North	Rabbi David Sacks
CALIFORNIA		
Khal Eitz Chaim Bais Moshe Yitzchok	Los Angeles	Harav Yona Schneck
The Shtieble	Los Angeles	Rabbi Shaya Kestenbaum
YPLA	Los Angeles	Carl Becker
Torah Ohr	Los Angeles	Azaria Kermanshahi
Beth Jacob Congregation	San Deigo	Rabbi Danzger
CANADA		
Kollel Ohr Yosef-Thornhill Community Kollel	Thornhill	R. Avi Friedman
Kollel Oholei Yom Tov	Toronto	Rabbi Boruch Belsky
Magen David Sephardic Congregation	Toronto	Rabbi Messod Azoulay
Shomrai Shabbos Chevra Mishnayos	Toronto	Rabbi Tsvi Heber, Yaakov Gottlieb
Schara Tzedek Congregation	Vancouver	Rabbi Ari Federgrun
CONNECTICUT		
Waterbury	Waterbury	Yossi Klein
ENGLAND		
Gerrer Shtiebel	London	Rabbi Chaim Bowden
Kehilas Toras Chaim	London	Rabbi Chaim Bowden
Hagar's	London	Rabbi Chaim Bowden
Reb Dovid Halpren's	London	Rabbi Chaim Bowden
FLORIDA		
Aventura Lakes Synagogue	Aventura	Brian Papir
East Boca Kehilla	East Boca	Avi Wasser
The Hollywood Shtiebel	Hollywood	Rabbi Schreck
Young Israel of Hollywood - Ft. Lauderdale	Hollywood/ Ft. Lauderdale	Rabbi Yosef Weinstock
Kollel Zichron Michel of North Miami Beach	North Miami Beach	R' Mayer Porter, R' Zelig Privalsky
ILLINOIS		
Adas Yeshurun	Chicago	Rabbi Zev Cohen
Khal Chesed L'Avrohom - Chicago Chassidishe Kollel	Chicago	Rabbi Yochanon Schnall
ISRAEL		
Beis Moshe	Beitar Illit	Rabbi Casriel Silver
Matan Nachliel (Rav: Rabbi Kaniel)	Karmiel	Rabbi Shlomo Strugano
Ramat Bet Shemesh Gimmel	Ramat Beis Shemesh Gimmel	Netanel Gemara
Kehilas Beis Tefillah Yonah Avraham	Ramat Beit Shemesh	David Kallus, David Leichter
Shaarei Tefillah	Ramat Beit Shemesh	Aryeh Feldstein
KANSAS		
Congregation BIAV	Overland Park	Rabbi Rockoff
MARYLAND		
Bnai Jacob Shaarei Zion	Baltimore	Yehuda Leib Birnbaum
Kehillas Derech Chaim	Baltimore	Rabbi Rafael Neuberger
Mercaz Torah U'Tefilah	Baltimore	Rabbi Yosef Ifrah
Suburban Orthodox Congregation	Baltimore	David Reidy, R' Aryeh Leib Richter, Shaya Swiatycki
Congregation Ohel Moshe	Baltimore	Rabbi David Barer
Ohr HaTorah	SilverSpring	Yehoshua Scheininger
MASSACHUSETTS		
Khal Tiferes Yosef	Boston	Rabbi Halpern
MICHIGAN		
Orthodox Minyan at the University of Michigan	Ann Arbor	Contact Jared Anstandig
Ahavas Olam Weingarden Torah Center	Detroit	Rav Simcha Klein
MINNESOTA		
Minneapolis Kollel	Minneapolis	Rav Avigdor Goldberger

NEVADA		
Ahavas Torah Center	Henderson	Rabbi Fromowitz
NEW JERSEY		
Kollel Nachlas Dov/ Ohr HaTorah	Bergenfield	Rabbi Zecharya Parmett and Michael Frohlich
Beth Abraham	Bergenfield	Elly Gamss
Ahavas Yisrael Edison	Edison	Rabbi Gedaliah Jaffe
JEC	Edison	mfrankel@thejec.org
Congregation Darchei Noam	Fairlawn	Rabbi Jeremy Donath
Young Israel of Great Neck	Great Neck	Rabbi Shmuel Ismach
Bais Medrash Bais Shabsi	Lakewood	Naftali Prager
Bais Medrash D'Westgate	Lakewood	R' Dovid Sommers, R' Mordechai Brand
Bais Medrash Govoha	Lakewood	R' Menachem Dov Grund
Bais Medrash Nachlas Yaakov	Lakewood	R' Menachem Dov Grund
Bais Medrash of New Central	Lakewood	R' Chaim Karp
Bais Medrash Ohr Mattisyahu	Lakewood	R' Aaron Margulies
Khal Bais Ephraim Tzvi	Lakewood	Shea Friedman
Khal Tiferes Shmuel	Lakewood	R' Yehuda Tauber
Khal Zichron Yaakov/ Rabbi Gissinger	Lakewood	Yaakov B. Cohen
Ohel Shulamis	Lakewood	Rabbi Yosef Tzemach
Pine River / Kollel Zichron Yaakov Eliezer	Lakewood	R' Yehoshua Bressler
Prospect Park Shul	Lakewood	Shimi Nussbaum
Somerset Walk Shul	Lakewood	R' Moshe Dovid Rothstein, Eliezer Serebrowski
K'hal Sterling Forest / בהמ"ד זכרון משה יוסף	Lakewood	R' Shale Weiss, R' Pinchas Hertz
K'hal Chesterfield	Lakewood	Shimmy Sussman
Khal Ohr Shimon	Lakewood	R' Dovid Feinroth
Prospect Vines Shul	Lakewood	R' Yisrael Meir Levitan
Williams Street Shul	Lakewood	R' Menachem Indich
Young Israel of Margate	Margate	Rabbi Yaakov Orimland
Ahavas Israel	Passaic	Binyamin Brager
Bais Medrash L'Torah	Passaic	Rabbi Yitzchak Davis
Bais Medrash Zichron Eliezer	Passaic	Rabbi Menachem Spira
Bais Torah U'Tfilah (BTU)	Passaic	Yehoshua Hager, Dovid Gutlove, Rabbi Menachem Zupnick
Beis Midrash Alumni	Passaic	Pinny Goldsmith, Eli Aron, Zacharia Adler
Kahal Zichron Shlomo	Passaic	Rabbi Zev Wolbe
Kehilas Eitz Chaim Passaic Clifton	Passaic	Rabbi Lazar
Kehillas Bais Yosef	Passaic	Mark Holtzman
Khal Adas Vereim	Passaic	Shmuel M. Berger
Khal Tiferes Boruch	Passaic	Yechiel Rhine, Rabbi Schachne Weinberger
Kol Yeshurun	Passaic	Judah Gross, Avrohom Shmuel Bobrowsky, Shimi Globman, Rabbi Aharon Cohen
Tifereth Israel	Passaic	Joshua Samber
Yeshiva Ner Boruch - PTI	Passaic	Reb Tzvi Mayerfeld, Gary Schild, Rabbi Baruch Bodenheim
Young Israel of Passaic-Clifton	Passaic	Erez Naftali
Congregation Adas Israel	Passaic	Moshe Niehaus
Kehilas Beis Shalom	Passaic-Clifton	Shimmy Rothenberg
Arzei Darom	Teaneck	Benji Rosenbluth Rabbi Aharon Ciment
Beth Aaron	Teaneck	Ben Alexander, Rabbi Yair Hindin, Rabbi Larry Rothwachs
Congregation Shaarei Orah/Sephardic Cong of Teaneck	Teaneck	Rabbi Haim Jachter
Heichal HaTorah	Teaneck	
Keter Torah	Teaneck	Rabbi Shalom Baum, Aliza Rosenberg
Shaare Tefillah	Teaneck	Rabbi Kenny Schiowitz

Teaneck Congregation	Teaneck	Rabbi Avi Heller
Young Israel	Teaneck	Rabbi Beni Krohn
Meridian Capital Group	Woodbridge	Rabbi Wahl
NEW YORK		
Congregation Beth Abraham-Jacob	Albany	Rabbi Roy Feldman
Agudath Israel of Bayswater	Bayswater	Nachum Shapiro
Bais Medrash Chaburas Derech Yisroel	Boro Park	Rabbi Chaim Langer
Centers Health Care	Bronx	Rabbi Pinchas Novosellar
Agudath Israel Bais Binyomin (Young Israel Avenue J)	Brooklyn	Rabbi Simcha Kalish
Ahi Ezer Torah Center	Brooklyn	Rabbi Yochai Oren
Beis Medrash D'Marine Park	Brooklyn	Alexander Grinberg
Bobov	Brooklyn	Yitzchok Berkowitz
Chevre Linath Hatzedek	Brooklyn	Rabbi Zvi Ortner
Khal Bais Hillel	Brooklyn	R' Avrohom Reit
Kahal Lev Avrohom	Brooklyn	Rabbi Yaakov Notinger
Mirrers Yeshiva	Brooklyn	Zechariah Schwartz
Torat Chaim	Brooklyn	R' Yitzchak Meizrachi
Kehillas Ahavas Yisrael	Cedarhurst	Rabbi Daniel Glatstein, Asi Klein
Yeshiva Chofetz Chaim of Queens	Flushing	Rabbi Rafi Adler
Yeshiva Ohr Hachaim	Kew Gardens Hills	Chaim David
Shaaray Tefila	Lawrence	Simcha David
Agudath Yisroel of Long Island	Long Island	Asher Shtierman
West Side Kollel	Manhattan	Rabbi Gottesman
Bais Medrash Btchuch	Monsey	Rabbi Warfman
Bais Medrash Ohr Chaim	Monsey	Rabbi Nachum Scheiner
Bais Medrash Shaarei Tefillah "The Night Seder Bais Medrash"	Monsey	Rabbi Tzvi Shertzer
Blueberry Hill Shul	Monsey	Rabbi Nissim Rothenberg
Congregation Derech Emes	Monsey	Yaakov Golding
Knesses Israel	Monsey	Dr. Schneeweiss
Toras Dovid Community Kollel at Ohr Somayach Monsey	Monsey	Rabbi Yosef Simon
Khal Birchass Yitzchok	Monsey	Rabbi Yossi Sova
Kollel Zichron Shneur	Monsey	Rabbi Aharon Jacoby
Tefillah LeMoshe	Monsey	Barry Adler
Congregation Khal New City	Monsey	Elie Genack
Khal Nachlas Avos	Richmond Hill	Rabbi Leibel Rockove
Kehillas Yagdil Torah	Woodmere	Marc Braunstein
OHIO		
Cincinnati Kollel	Cincinnati	Rabbi Chaim Heinemann
Khal Bnai Torah- Bais Shia Mendel	Cleveland	Rabbi Shmuel Spitz, Rabbi Zelasko, Moshe Marcovich, Rabbi Chaim Greesack
OREGON		
Portland Kollel	Portland	Joaquin Espinoza
PENNSYLVANIA		
Congregation Ahavas Torah	Philadelphia	Rabbi Dovid Wachs
First Seder (Lower Merion Synagogue)	Philadelphia	Rabbi Uri Greenspan
SOUTH AFRICA		
Ohr Savoy	South Africa	Rabbi Goldstein
South Africa	South Africa	Bentzion Teller
TEXAS		
Dallas	Dallas	Rabbi Hillel Muller
Kollel of Houston	Houston	Rabbi Moshe Friedman
THAILAND		
Bet Elisheva	Bankok, Thailand	N. Boisen
WASHINGTON		
Bikur Cholim – Machzikay Hadath (BCMh)	Seattle	Rabbi Yaakov Tanenbaum